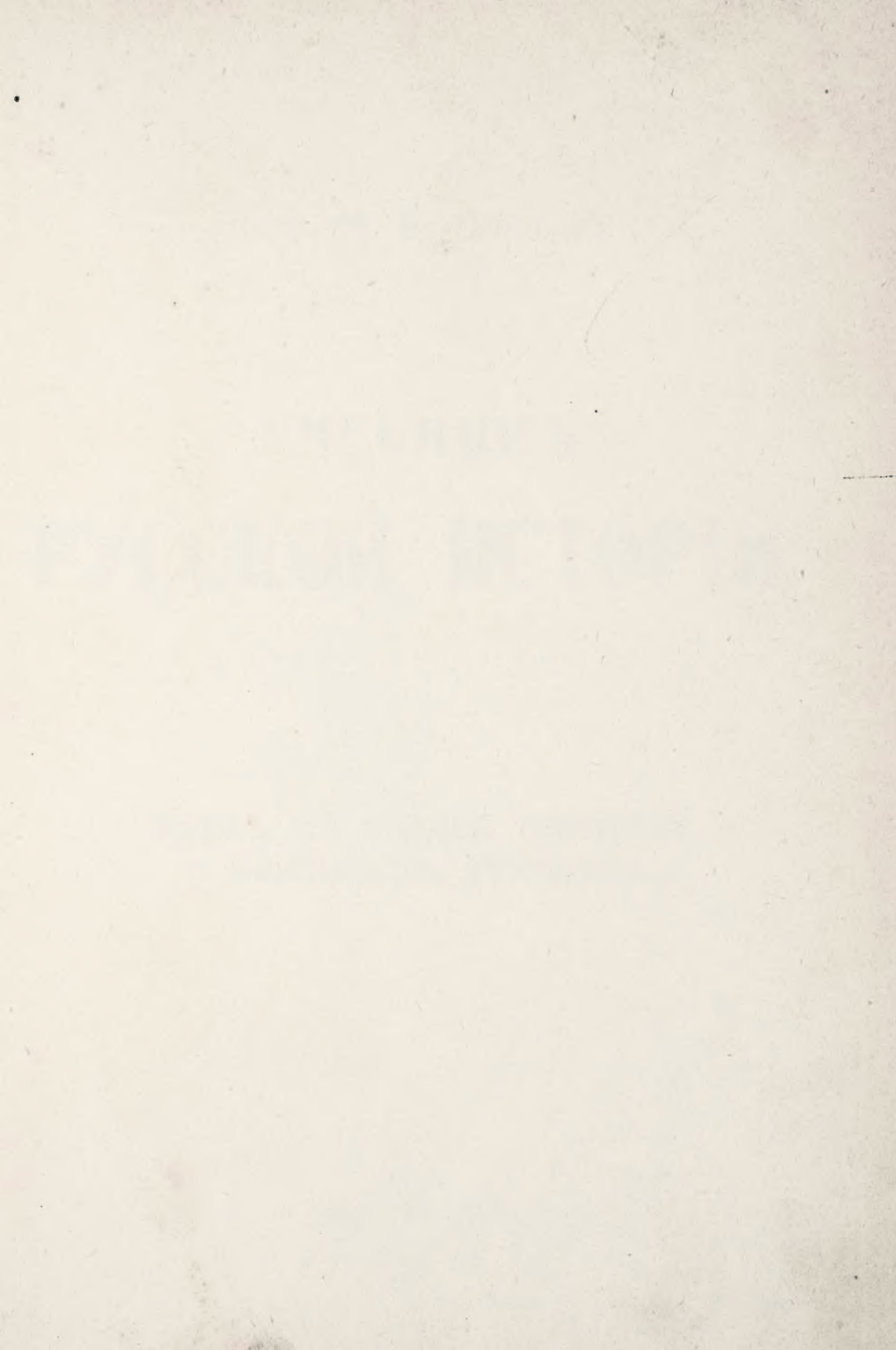


772
3
Проф. М. Богословскій

УЧЕБНИКЪ РУССКОЙ ИСТОРИИ

Курсъ VI класса гимназій
и реальныхъ училищъ





Книгоиздательство Т-ва И. Д. Сытина.
ОТДѢЛЪ СРЕДНЕЙ ШКОЛЫ.

ЛБ7 772

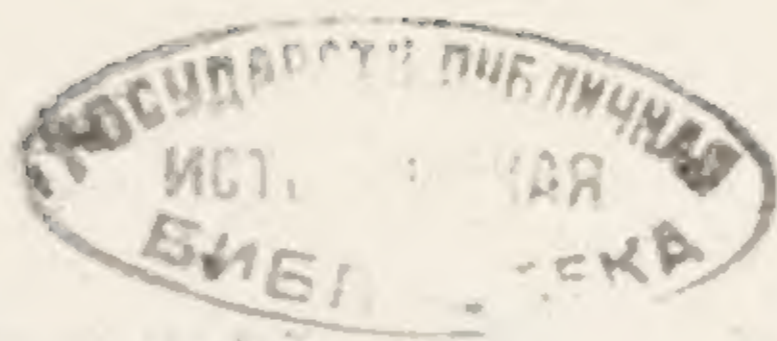
Проф. М. Богословскій.

X

УЧЕБНИКЪ РУССКОЙ ИСТОРИИ.

Курсъ VI класса гимназій
и реальныхъ училищъ.

МОСКВА.—1915.



781068 ✓ М



Типографія Т-ва И. Д. Сытина. Пятницкая ул., с. д.
МОСКВА.—1915.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Выпускаемый въ свѣтъ «Учебникъ русской исторіи. Курсъ VI класса гимназій и реальныхъ училищъ» составленъ примѣнительно къ программѣ русской исторіи для гимназій, утвержденной Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія 13 іюля 1913 г., и къ тождественной съ ней программѣ для реальныхъ училищъ, получившей утвержденіе 2 іюля 1914 г. Въ VI классѣ реальныхъ училищъ на прохожденіе русской исторіи отведенъ 1 часъ въ недѣлю. Но и при этомъ небольшомъ, конечно, количествѣ времени матеріалъ предлагаемаго учебника можетъ быть усвоенъ учащимися безъ особаго затрудненія въ виду того, что немало страницъ учебника новой русской исторіи совпадаютъ по содержанію съ соотвѣтствующими страницами курса новой всеобщей исторіи, который по учебному плану 2 іюля 1914 г. въ реальныхъ училищахъ долженъ быть пройденъ уже въ V классѣ.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

	Стр.
Предисловіе.	3

Императрица Екатерина II (1762—1796).

§ 1. Подготовка къ царствованію.	7
§ 2. Отобраніе церковныхъ имѣ- ній.	8
§ 3. Межеваніе земель.	—
§ 4. Законодательная комиссія. .	10
§ 5. Большой Наказъ.	12
§ 6. Результаты работъ комиссіи.	14
§ 7. Губернскія учрежденія 1775 г.	16
§ 8. Жалованная грамота дворян- ству 1785 г.	19
§ 9. Жалованная грамота горо- дамъ 1785 г.	20
§ 10. Крѣпостное право при Ека- теринѣ II.	21
§ 11. Крестьянскія волненія. Пу- гачевъ.	24
§ 12. Заботы о просвѣщеніи. . .	27
§ 13. Заботы о народномъ здравіи.	28
§ 14. Иностранные колонисты въ Россіи.	29

Внѣшняя политика Россіи при Екатеринѣ II.

§ 15. Общее направленіе внѣшней политики.	31
§ 16. Первая турецкая война (1768—1774).	32
§ 17. Присоединеніе Крыма. Засе- леніе Новороссіи.	33
§ 18. Вторая турецкая война (1787—1791). Греческій про- ектъ	34
§ 19. Отношеніе къ Польшѣ. Пер- вый раздѣлъ	35
§ 20. Конституція 3 мая 1791 г. Второй и третій раздѣлы Польши.	36
§ 21. Шведская война (1788— 1790). Значеніе внѣшней по- литики Екатерины II. . . .	39

Стр.

Императоръ Павелъ I (1796—1801).

§ 22. Павелъ Петровичъ—великій князь.	41
§ 23. Законы и распоряженія Па- вла I.	42
§ 24. Походъ Суворова въ Италію и Швейцарію. Отношенія къ Франціи и Англіи	45
§ 25. Личность императора Па- вла. Его кончина	47

Императоръ Александръ I (1801—1825).

§ 26. Юность Александра. . . .	50
§ 27. Распоряженія первыхъ лѣтъ царствованія.	52
§ 28. Негласный комитетъ. . . .	53
§ 29. Министерства	54
§ 30. М. М. Сперанскій.	55
§ 31. Планъ всеобщаго государ- ственнаго преобразованія. .	56
§ 32. Учрежденіе государственнаго совѣта	58
§ 33. Паденіе Сперанскаго. . . .	59
§ 34. Заботы о просвѣщеніи. . .	60

Внѣшняя политика Россіи при Александрѣ I.

§ 35. Войны съ Наполеономъ (1805—1807 гг.)	62
§ 36. Тильзитскій миръ.	64
§ 37. Шведская война. Финлян- дія (1808—1809).	65
§ 38. Война съ Турціей (1806— 1812).	66
§ 39. Отечественная война 1812 г.	—
§ 40. Кутузовъ. Бородино. . . .	68
§ 41. Французы въ Москвѣ. Ко- нецъ Отечественной войны .	70
§ 42. Войны 1813—1814 гг. Вѣн- скій конгрессъ	72
§ 43. Устройство Польши. . . .	73
§ 44. Священный союзъ.	74

Послѣдніе годы царствованія Александра I.

§ 45. Аракчеевъ и военныя посе-	77
ленія	
§ 46. Тайныя общества	79
§ 47. Вопросъ о престолонаслѣдіи .	81
§ 48. 14 декабря 1825.	83

Императоръ Николай I (1825—1855).

§ 49. Политическіе взгляды Ни-	85
колая Павловича	
§ 50. Сводъ законовъ	87
§ 51. Денежная реформа и гр.	
Канкринъ	88
§ 52. Крестьяне при Николаѣ I.	
Законъ объ обязанныхъ кре-	
стьянахъ	92
§ 53. Гр. Киселевъ. Министерство	
государствен. имуществъ . .	93
§ 54. Война съ Персіей	94
§ 55. Греческое возстаніе. Нава-	
ринъ	95
§ 56. Русско - турецкая война	
(1828—29 гг.)	97
§ 57. Польское возстаніе	99
§ 58. Западная Русь. Возсоедине-	
ніе униатовъ	101
§ 59. Характеръ внѣшней поли-	
тики Николая I.	102
§ 60. Крымская война	104
§ 61. Умственное движеніе въ цар-	
ствованіе Николая I.	108

Императоръ Александръ II (1855—1881).

§ 62. Воспитаніе Александра II. .	113
§ 63. Парижскій миръ и послѣд-	
ствія Крымской войны. . .	115
§ 64. Крестьянская реформа. . .	118
§ 65. Положеніе 19 февраля 1861 г.	122
§ 66. Земская реформа.	123
§ 67. Судебная реформа 1864 г. .	125
§ 68. Городовое положеніе 1870 г.	129
§ 69. Мѣры по народному просвѣ-	
щенію.	130
§ 70. Всеобщая воинская повин-	
ность	132
§ 71. Польское возстаніе 1863 г. .	133
§ 72. Покореніе Кавказа	136
§ 73. Приобрѣтенія на Дальнемъ	
Востокѣ	137
§ 74. Приобрѣтенія въ Средней Азій.	138
§ 75. Возстаніе балканскихъ сла-	
вянь	139
§ 76. Русско-турецк. война (1877—	
1878). Берлинскій конгрессъ.	141
§ 77. Революціон. броженіе. Кон-	
чина Александра II.	144

Общій обзоръ царствованія импе- ратора Александра III (1881— 1894).

§ 78. Личность государя. Его по-	
литическія воззрѣнія . . .	146
§ 79. Государственное хозяйство .	149
§ 80. Окраины.	—
§ 81. Внѣшняя политика	150

Императрица Екатерина II (1762—1796).

§ 1. Подготовка къ царствованію. Екатерина сдѣлалась самодержавной императрицей не въ первой молодости; ей было тогда 33 года. До вступленія на престолъ она имѣла достаточно времени подготовиться къ той дѣятельности, о которой она мечтала съ юныхъ дней. При жизни императрицы Елизаветы Петровны Екатерина старалась какъ можно рѣже появляться на придворныхъ торжествахъ и церемоніяхъ. Все свободное время она посвящала пополненію своего образованія. Начавъ съ древнихъ, съ Цицерона и Плутарха, она перешла затѣмъ къ французскимъ и англійскимъ писателямъ и перечитала всю литературу своего времени. Въ сочиненіяхъ Вольтера она была такъ начитана и настолько хорошо освоилась съ его стилемъ, что безошибочно могла опредѣлить по слогу, принадлежитъ ли то или другое произведеніе или письмо Вольтеру. Въ особенности большой интересъ обнаруживала Екатерина къ политической литературѣ, къ сочиненіямъ, касавшимся вопросовъ о происхожденіи государства, о государственномъ устройствѣ и его формахъ. Книгу знаменитѣйшаго изъ политическихъ писателей XVIII в. Монтескье «О духѣ законовъ» Екатерина называла своимъ молитвенникомъ. На престолъ она вступила, хорошо будучи знакома съ теоріей государственной науки.

Въ первые годы царствованія Екатерина внимательно присматривалась къ практикѣ государственнаго управленія, предоставляя дѣламъ идти своимъ ходомъ. Въ эти годы она провела двѣ крупныя мѣры, подготовленныя въ предыдущее время: отобраніе въ казну церковныхъ имѣній и генеральное межеваніе земель.

§ 2. Отобраніе церковныхъ имѣній. Вопросъ о церковныхъ имѣніяхъ сталъ на очередь еще съ начала XVI вѣка. Еще великій князь Иванъ III поставилъ церковному собору 1503 г.¹⁾ на разрѣшеніе вопросъ о правѣ монастырей владѣть землями. Съ тѣхъ поръ церковныя вотчины не переставали занимать правительство. Иванъ Грозный пытался ограничить притокъ земельныхъ вкладовъ въ монастыри, но безуспѣшно. При Алексѣѣ Михайловичѣ Уложеніе 1649 года воспретило монастырямъ пріобрѣтать имѣнія безъ особаго въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ разрѣшенія государя. Петръ Великій считалъ занятіе хозяйственными дѣлами несовмѣстнымъ съ монашескими обѣтами и для управленія имѣніями, принадлежащими архіерейскимъ каѳедрамъ и монастырямъ, учредилъ особый Монастырскій приказъ. Приказъ этотъ долженъ былъ собирать доходы съ церковныхъ имѣній, а затѣмъ изъ этихъ доходовъ выдавать деньги на содержаніе архіереевъ и монастырямъ. Петръ III издалъ распоряженіе присоединить церковныя имѣнія къ государственнымъ землямъ, но не успѣлъ это распоряженіе осуществить. Екатерина II довершила дѣло, подготовленное ея предшественниками. Она поручила особой комиссіи изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ подъ предсѣдательствомъ первоприсутствующаго въ синодѣ архіепископа новгородскаго Дмитрія Сѣченова пересмотрѣть вопросъ о церковныхъ вотчинахъ. Согласно докладу этой комиссіи, утвержденному въ 1764 году, всѣ церковныя вотчины съ населеніемъ около милліона душъ мужского пола крестьянъ были взяты изъ духовнаго вѣдомства и переданы въ завѣдываніе особой Коллегіи Экономіи, по имени которой бывшіе церковные крестьяне стали называться «экономическими». На содержаніе архіерейскихъ каѳедръ и монастырей назначены были изъ казны денежныя оклады. Бывшія церковныя земли вошли въ составъ государственныхъ имуществъ.

§ 3. Межеваніе земель. Когда мы говоримъ теперь о томъ или другомъ земельномъ имѣніи, мы представляемъ его

¹⁾ Курсъ IV класса, § 71.

себѣ въ точныхъ очертаніяхъ, въ опредѣленныхъ границахъ. Границы имѣнія обозначаются прочными межевными знаками и наносятся на планъ, по которому ихъ нетрудно разыскать. Въ древней Руси владѣнія разныхъ землевладѣльцевъ были только въ рѣдкихъ случаяхъ разграничены. Громадное большинство земельных владѣній оставались не размежеванными и не имѣли опредѣленно указанныхъ границъ. Плановъ тогда не снимали, а межевые знаки тамъ, гдѣ они устанавливались, были очень непрочны. Въ «межевыхъ» книгахъ XVI и XVII в. межи имѣній обозначались, напр., такъ: «внизъ рѣчкою къ дубу, къ разоховатому, а отъ дуба прямо просѣкомъ къ ивѣ, а на ней грань, а отъ ивы къ черемхѣ, а на ней грань, а отъ черемхи къ двумъ дубамъ, выросли изъ одного корени, да къ суховерхому дубу» и т. д. Понятно, что всѣ подобные знаки легко могли быть уничтожены. При отсутствіи ясныхъ и прочныхъ границъ имѣній часто возникали между землевладѣльцами споры и судебныя тяжбы. Правительство съ давнихъ поръ заботилось о размежеваніи земель. Особенно широкія мѣры для размежеванія были приняты въ правленіе царевны Софьи. По уѣздамъ были разосланы писцы и межевщики, которые должны были описать всѣ помѣстья и вотчины и установить ихъ границы. Но Софья не успѣла довести до конца задуманнаго предпріятія. При Петрѣ, благодаря развитію математическихъ знаній, были введены усовершенствованные приемы межеванія, вошла въ употребленіе астролябія и стала производиться съемка плановъ. О размежеваніи земель думала императрица Елизавета Петровна, и при ней была издана межевая инструкція, содержащая въ себѣ правила этого дѣла. Но только Екатеринѣ II удалось осуществить мѣру, столь важную для землевладѣнія. Въ 1766 году была издана новая межевая инструкція. По провинціямъ стали разсылаться отряды землеѣровъ, которые производили размежеваніе земель. Межеваніе тянулось въ теченіе всего царствованія Екатерины II и закончено было только въ началѣ XIX в.

§ 4. Законодательная комиссія. Присмотрѣвшись къ государственнымъ дѣламъ, Екатерина замѣтила большой беспорядокъ въ законодательствѣ. Дѣйствующимъ сводомъ законовъ было давно уже устарѣвшее Соборное Уложеніе царя Алексѣя Михайловича 1649 г. Послѣ Уложенія накопилося множество указовъ, которые не были съ нимъ согласованы и очень часто ему противорѣчили. Тѣмъ не менѣе Уложеніе не было отмѣнено, и каждый судья обязанъ былъ имъ руководствоваться. Необходимость составить новый сводъ законовъ давно уже сознавалась предыдущими государями, начиная съ Петра Великаго. При Петрѣ для этой цѣли нѣсколько разъ учреждались комиссіи. Однако новаго уложенія составить не удалось. Неудачной оказалась и попытка привести въ порядокъ законы, предпринятая Елизаветой Петровной, которая для этой работы собирала комиссію изъ представителей отъ дворянства и купечества.

Екатерина II взялась за то же дѣло, но повела его на другихъ основаніяхъ. Во-первыхъ, законодательную работу она поручила комиссіи гораздо болѣе обширнаго состава, сравнительно съ комиссіями, собиравшимися прежде. Во-вторыхъ, этому многолюдному собранію Екатерина давала новую задачу. Предшественники Екатерины имѣли въ виду собрать и привести въ систему и порядокъ уже существующій законодательный матеріалъ, изданные законы. Екатерина мечтала о совершенно новомъ законодательствѣ, основанномъ на идеяхъ, провозглашенныхъ политической философіей просвѣщеннаго XVIII вѣка. Со старыми русскими законами это новое законодательство должно было имѣть мало общаго.

Манифестъ о созывѣ комиссіи для сочиненія проекта новаго Уложенія былъ изданъ въ концѣ 1766 г. Въ комиссію призывались прежде всего представители отъ высшихъ учреждений имперіи по одному отъ каждаго: отъ сената, синода и коллегій. Затѣмъ призваны были представители отъ свободныхъ сословій: отъ дворянства, городскихъ обывателей и государственныхъ крестьянъ. Дворянство каждаго уѣзда выбирало по одному депутату. Каждый го-

родъ посылалъ также по одному депутату. Государственные крестьяне избирали по одному депутату отъ провинціи. Въ составъ класса государственныхъ крестьянъ входили разные виды свободнаго крестьянства; это были: «черносошные» крестьяне, населявшіе сѣверныя губерніи, гдѣ никогда не было крѣпостного права, инородцы, жившіе въ восточной Россіи, и, наконецъ, на югѣ Россіи «однодворцы»—потомки старыхъ мелкопомѣстныхъ служилыхъ людей, изъ которыхъ въ XVII вѣкѣ формировались полки иноземнаго строя (солдатскіе, рейтарскіе, драгунскіе и др.). При Петрѣ, когда полки иноземнаго строя были распущены и появилась регулярная армія, пополняемая рекрутскими наборами, служилые люди однодворцы были обложены подушной податью и, такимъ образомъ, вошли въ составъ государственныхъ крестьянъ. Всего депутатовъ должно было быть 564. Два сословія не получили права послать представителей въ комиссію: духовенство и крѣпостные крестьяне. Со стороны духовенства Екатерина опасалась встрѣтить враждебное отношеніе къ тѣмъ философскимъ идеямъ, на основаніи которыхъ надлежало составить новое законодательство. Что же касается крѣпостного крестьянства, то созывъ комиссіи пришелся какъ разъ во время наивысшаго развитія крѣпостного права, такъ что даже самая мысль о томъ, чтобы рядомъ съ депутатомъ-бариномъ сидѣлъ депутатъ отъ поработченныхъ ему крѣпостныхъ, казалась невозможной.

Весной 1767 г. происходили выборы депутатовъ въ комиссію. Каждый депутатъ получалъ отъ избравшаго его общества письменную инструкцію или наказъ. Въ этихъ наказахъ избиратели излагали нужды своего сословія и своей мѣстности и указывали средства, пригодныя, по ихъ мнѣнію, для устраненія обозначенныхъ недостатковъ и неуройствъ. Депутатамъ комиссіи предоставлялись большія преимущества. Они на всю жизнь, въ какое бы ни впали преступленіе, освобождались отъ тѣлесныхъ наказаній, конфискаціи имущества и смертной казни. За обиду, нанесенную депутату, виновному грозило взысканіе въ двойномъ раз-

мѣрѣ. Депутаты получили право пожизненно носить особый нагрудный знакъ съ надписью: «блаженство каждаго и всѣхъ». Эта надпись указывала на цѣль предстоявшаго законодательства.

Въ іюлѣ 1767 года депутаты съѣхались въ Москву. Комиссія была открыта очень торжественно. Послѣ молебствія въ Успенскомъ соборѣ депутаты были представлены императрицѣ въ Грановитой палатѣ Кремлевскаго дворца. Въ этой же палатѣ происходили и первыя засѣданія комиссіи. Екатерина тайно присутствовала иногда на засѣданіяхъ, помѣщаясь въ особомъ имѣющемся въ Грановитой палатѣ тайникѣ.

§ 5. Большой Наказъ. Для руководства комиссіи Екатериной былъ составленъ Наказъ, который въ отличіе отъ наказовъ, привезенныхъ депутатами, называютъ Большимъ Наказомъ. Надъ составленіемъ Наказа Екатерина работала около двухъ лѣтъ. Въ немъ она выразила всѣ тѣ основныя положенія, къ которымъ пришла западно-европейская политическая литература XVIII вѣка. Сама Екатерина горячо вѣровала въ истину и непреложность этихъ основныхъ положеній. Главными источниками при составленіи Наказа послужили Екатеринѣ книга Монтескье «О духѣ законовъ» и сочиненіе итальянца Беккариа «О преступленіяхъ и наказаніяхъ», гдѣ Беккариа отстаиваетъ гуманное отношеніе къ преступникамъ и возстаетъ противъ излишней жестокости наказаній. Екатерина дѣлала частію дословныя выписки изъ этихъ сочиненій, а частію излагала заключавшіяся въ нихъ идеи. Въ Наказѣ она высказывала мысли о государствѣ, о верховной власти, о законахъ, о раздѣленіи общества на сословія, о преступленіяхъ и наказаніяхъ и о многихъ другихъ вопросахъ, касающихся государства и общества. Россія, разсуждаетъ она, есть европейская держава. Доказательствомъ этого положенія служатъ преобразованія, совершенныя Петромъ Великимъ: введенные имъ европейскіе права и обычаи легко привились въ Россіи. Соотвѣтственно съ пространствомъ столь великаго государства, какъ Россія, въ ней дѣйствуетъ самодержавная власть, такъ какъ для

пространнаго государства самодержавная власть есть наиболѣе подходящій видъ власти. Екатерина по своимъ политическимъ воззрѣніямъ была яркой представительницей того направленія, которое называютъ «просвѣщеннымъ абсолютизмомъ», и другими крупными представителями котораго были ея современники Фридрихъ II въ Пруссіи и Іосифъ II въ Австріи. По этимъ воззрѣніямъ, цѣлью государства является общее благо составляющихъ его людей. Ведетъ людей къ этому благу неограниченная верховная власть. Въ своихъ дѣйствіяхъ верховная власть руководится разумомъ и правилами философіи. Оттуда и названіе «просвѣщенный абсолютизмъ». Государь, по ученію Наказа, есть источникъ всякой власти. Правительственныя учрежденія, существующія въ государствѣ, «суть малые протоки, черезъ которые изливается власть государева». Эти правительственныя учрежденія дѣйствуютъ по установленнымъ государемъ законамъ. Въ Наказѣ Екатерина выясняетъ значеніе закона. Законъ долженъ запрещать только то, что можетъ быть вредно каждому особенно или всему обществу. Всѣ граждане должны быть подчинены однимъ и тѣмъ же законамъ; въ этомъ и состоитъ равенство гражданъ. Равные передъ закономъ граждане подраздѣляются, однако, на сословія. Необходимыхъ сословій въ государствѣ три: дворянство, мѣщане и земледѣльцы. Дворянство есть почетное званіе, пріобрѣтаемое добродѣтелью и заслугами. Мѣщане — «средній родъ людей» — обитаютъ въ городахъ и упражняются въ ремеслахъ, торговлѣ, художествахъ и наукахъ. Жребій земледѣльцевъ — жить въ селахъ и деревняхъ и обрабатывать землю, произрастанія которой питаютъ людей всѣхъ состояній.

Чтеніе Наказа произвело сильнѣйшее впечатлѣніе на комиссію. Многіе плакали, слушая параграфы, въ которыхъ Екатерина высказывала свои возвышенные взгляды и свои гуманныя чувства. По окончаніи чтенія все собраніе поднялось въ порывѣ восторга, и тотчасъ же зашла рѣчь о благодарности автору Наказа. Комиссія рѣшила поднести го-

сударынѣ титулы «великой, премудрой и матери отечества». Екатерина не приняла этихъ титуловъ.

§ 6. Результаты работъ комиссіи. Комиссія засѣдала сначала въ Москвѣ, а затѣмъ въ 1768 г. переведена была въ Петербургъ. Она работала всего полтора года, но такъ и не выработала новаго Уложенія, для составленія котораго она была созвана. Можно указать нѣсколько причинъ этой неудачи. Во-первыхъ, Екатерина, созвавъ комиссію, не предложила ей подготовленнаго заранее проекта Уложенія. Въ этомъ отношеніи царь Алексѣй Михайловичъ дѣйствовалъ удачнѣе. Въ 1648 году подготовить проектъ Уложенія онъ поручилъ небольшой комиссіи изъ пяти членовъ и затѣмъ уже предложилъ этотъ проектъ на разсмотрѣніе многолюдному земскому собору. Большія многолюдныя собранія не въ силахъ составлять большихъ и сложныхъ законовъ сами; они должны разсматривать проекты, подготовленные предварительно въ небольшихъ комиссіяхъ. Правда, изъ большой комиссіи выдѣлено было нѣсколько малыхъ подкомиссій, которымъ поручались разнаго рода предварительныя работы. Но эти подкомиссіи дѣйствовали безъ опредѣленнаго плана и не могли подготовить проекта Уложенія.

Второю причиною неудачи работъ Екатерининской комиссіи надо считать крайне неумѣлый образъ дѣйствій «маршала» (предсѣдателя) комиссіи генерала Бибикова. Бибиковъ, назначенный Екатериною предсѣдательствовать въ комиссіи, оказался совершенно неспособенъ руководить ея работами. Никакого опредѣленнаго плана занятій комиссіи установлено не было. Въ засѣданіе вносился то одинъ вопросъ, то другой безъ всякаго порядка и системы. Не рѣшивъ одного дѣла, комиссія переходила къ другому, затѣмъ бросала его и переходила къ третьему и т. д. Слѣдуетъ указать еще, какъ на третью причину неудачи комиссіи, на разницу во взглядахъ между императрицей и народными представителями. Екатерина проводила положенія, взятые изъ западно-европейской философіи. Она проповѣдывала гуманнѣйшія идеи, стояла за отмѣну пытокъ и жестокихъ наказаній. Лучше предупредить преступленія, говорить

она, чѣмъ наказывать за нихъ, а лучшее средство для предупрежденія преступленій — просвѣщеніе. «Хотите ли предупредить преступленія, — читаемъ мы въ Большомъ Наказѣ, — сдѣлайте такъ, чтобы просвѣщеніе распространилось между людьми». А въ наказахъ, данныхъ депутатамъ, ихъ избиратели заявляютъ о необходимости самыхъ тяжкихъ пытокъ и самыхъ жестокихъ наказаній для разбойниковъ, отъ которыхъ страдало тогда русское общество въ провинціи. Екатерина стояла за самую широкую вѣротерпимость. «Гоненіе умы человѣческіе раздражаетъ, — писала она въ своемъ Наказѣ, — а дозволеніе вѣрить по своему закону умягчаетъ самыя жестоковѣйшія сердца». А въ депутатскихъ наказахъ заявлялись требованія принять самыя суровыя мѣры противъ старообрядцевъ. Съ такими противоположными взглядами встрѣтились философски образованная императрица и русское провинціальное общество. Эта разница во взглядахъ быстро охладила Екатерину къ трудамъ комиссіи. Наконецъ, еще одно внѣшнее обстоятельство помѣшало успѣху работъ комиссіи. Въ декабрѣ 1768 года началась война съ Турціей. Многіе депутаты отъ дворянъ, состоявшіе на военной службѣ, должны были отправиться въ армію, и ихъ отъѣздъ разстроилъ работы комиссіи. Съ тѣхъ поръ общее собраніе ея не созывалось.

Впрочемъ, хотя комиссія не исполнила своей прямой задачи, не составила новаго Уложенія, все же труды ея не пропали безрезультатно. Сама Екатерина, вспоминая впоследствии ея дѣятельность, говорила, что «комиссія Уложенія, бывъ въ собраніи, подала мнѣ свѣтъ и свѣдѣнія о всей имперіи, съ кѣмъ дѣло имѣемъ и о комъ нещисъ должно». Съ прекращеніемъ общихъ собраній комиссіи дѣятельность малыхъ подкомиссій не кончилась. Онѣ продолжали работать, и въ нихъ былъ подготовленъ большой запасъ матеріала, которымъ Екатерина воспользовалась для своей дальнейшей законодательной работы. На этихъ подготовительныхъ работахъ малыхъ комиссій были въ значительной мѣрѣ основаны три важнѣйшихъ законодательныхъ акта Екатерины, а именно: Учрежденіе объ управленіи губер-

ній 1775, Жалованная грамота дворянству и Жалованная грамота городамъ, обѣ изданныя въ 1785 г.

§ 7. Губернскія учрежденія 1775 г. Учрежденіемъ объ управленіи губерній 1775 года Екатерина вводила новое областное раздѣленіе и новое областное управленіе. Число губерній было увеличено съ 20 до 50. Губернія стала такимъ образомъ болѣе мелкой областной единицей. По новому раздѣленію губернія должна была заключать въ себѣ отъ 300 до 400 тысячъ жителей. Она распадалась на уѣзды съ такимъ расчетомъ, чтобы каждый уѣздъ включалъ въ себѣ отъ 20 до 30 тысячъ жителей. Число уѣздовъ благодаря этой перемѣнѣ увеличилось сравнительно съ прежнимъ, и уѣздъ сталъ также гораздо болѣе мелкой единицей. Такъ какъ прежнихъ городовъ не хватало для вновь образованныхъ уѣздовъ, то многія села были сдѣланы городами и стали уѣздными центрами.

Во главѣ губерніи по закону 1775 г. поставленъ *генералъ-губернаторъ*. Всѣ учрежденія и должностныя лица въ губерніи ему подчинены. Онъ наблюдаетъ за исполненіемъ ими закона. Поэтому Учрежденіе 1775 года называетъ его «оберегателемъ закона». На него возлагается также попеченіе о благѣ населенія губерніи. Онъ обязанъ ходатайствовать о нуждахъ губерніи передъ монархомъ и сенатомъ. Поэтому Учрежденіе называетъ его «ходатаемъ за пользу общую». Генералъ-губернаторъ является въ губерніи представителемъ государя и поэтому носитъ титулъ «государева намѣстника». Государевъ намѣстникъ по дѣламъ губерніи можетъ непосредственно докладывать государю. Пріѣзжая въ столицу, онъ можетъ принимать участіе въ засѣданіяхъ сената. Обширной власти государева намѣстника соотвѣтствуетъ пышность, которою онъ былъ окруженъ. При его выѣздахъ его сопровождаетъ отрядъ конницы, и кромѣ того, дворянство «для почести его» наряжаетъ молодыхъ дворянъ по одному отъ cadaго уѣзда, чтобы состоять при его особѣ. Генералъ-губернаторами Екатерина назначала лицъ, пользовавшихся ея особымъ довѣріемъ.

Подъ высшимъ надзоромъ и руководствомъ генераль-губернатора дѣйствуютъ губернскія и уѣздныя учрежденія. Первенствующее мѣсто среди губернскихъ учреждений занимаетъ *губернское правленіе*, состоящее изъ совѣтниковъ подъ предсѣдательствомъ генераль-губернатора, а въ его отсутствіе *губернатора*. Губернское правленіе объявляетъ въ губерніи указы, исходящіе отъ верховной власти, а затѣмъ само принимаетъ мѣры, направленные къ достиженію безопасности, порядка и благоустройства въ губерніи. Распоряженія губернскаго правленія въ уѣздѣ исполняетъ подчиненный ему полицейскій органъ — *нижній земскій судъ*. Нижній земскій судъ составляется изъ двухъ засѣдателей подъ предсѣдательствомъ «капитанъ-исправника». И капитанъ-исправникъ и засѣдатели избираются уѣзднымъ дворянствомъ.

Финансовое управленіе губерніи отдѣлено отъ общедминистративнаго и вѣдается *казенной палатой*. Казенная палата заботится о составленіи народныхъ переписей или «ревизій», производитъ сборы казенныхъ доходовъ и выдачу денегъ на расходы, контролируетъ доходы и расходы, а также управляетъ находящимися въ губерніи государственными имуществами. Такимъ образомъ по учрежденію 1775 года казенная палата соединяетъ въ своемъ управленіи дѣла, которыя теперь вѣдаются тремя различными учрежденіями, а именно: казенной палатой, контрольной палатой и управленіемъ государственныхъ имуществъ.

Высшимъ судебнымъ мѣстомъ въ губерніи по учрежденію 1775 г. является *судебная палата*, раздѣленная на два департамента: а) палата уголовного суда — для суда по преступленіямъ, б) палата гражданскаго суда — для разсмотрѣнія гражданскихъ тяжбъ по искамъ. Подъ надзоромъ палаты дѣйствуютъ подчиненные ей низшіе суды. Эти низшіе суды были установлены учрежденіемъ 1775 года для каждого сословія отдѣльно ¹⁾.

¹⁾ Притомъ эти сословные суды были установлены въ двухъ инстанціяхъ: уѣздной и губернской. Для дворянства были учреждены: Уѣздный судъ въ уѣздѣ и Верхній земскій судъ въ гу-

Кромѣ перечисленныхъ учрежденій, въ губерніи устанавливались еще два: *приказъ общественнаго призрѣнія* и *совѣстный судъ*. Приказъ общественнаго призрѣнія завѣдуетъ въ губерніи: народнымъ просвѣщеніемъ (школами), медицинской частью (больницами) и заведеніями общественнаго призрѣнія (пріютами и богадѣльнями). Совѣстный судъ долженъ былъ обезпечивать личную безопасность гражданъ. Каждый заключенный въ тюрьму, которому въ теченіе 3-хъ дней не было объявлено, за что онъ заключенъ, могъ обратиться съ жалобою въ совѣстный судъ. Получивъ такую жалобу, совѣстный судъ обязанъ былъ тотчасъ же послать распоряженіе о присылкѣ такого заключеннаго съ объясненіями причинъ его задержанія. Повелѣнія совѣстнаго суда должны исполняться каждымъ присутственнымъ мѣстомъ немедленно. Ознакомившись съ причинами ареста, совѣстный судъ могъ освободить заключеннаго, если не находилъ достаточнаго основанія для его задержанія.

Составляя Учрежденіе объ управленіи губерній 1775 г., Екатерина пользовалась источниками двоякаго рода: прежде всего, матеріалами законодательной комиссіи 1767 г. Она хорошо познакомилась съ желаніями дворянства, высказанными въ тѣхъ наказахъ, которые дворяне давали своимъ депутатамъ въ комиссію. Дворянство просило даровать ему право избирать должностныхъ лицъ въ органы мѣстнаго управленія. Это пожеланіе дворянства было осуществлено Екатериной. Дворянству дано было право избирать составъ нижняго земскаго суда и, такимъ образомъ, полицейское управленіе въ уѣздѣ было предоставлено дворянскимъ выборнымъ. Дворянство выбирало, далѣе, членовъ своихъ сословныхъ судовъ. Такъ какъ и всѣ должности въ губернскихъ учрежденіяхъ: губернскомъ правленіи, казенной и судеб-

берній. Для городскихъ обывателей: Городовой магистратъ и Губернскій магистратъ; для государственныхъ крестьянъ: Нижняя земская расправа и Верхняя земская расправа. Тяжба между дворянами начиналась въ уѣздномъ судѣ. Если какая-либо изъ тяжущихся сторонъ оставалась недовольна приговоромъ, она переносила дѣло (апеллировала) въ верхній земскій судъ. Въ свою очередь на приговоръ верхняго земскаго суда можно было апеллировать въ судебную палату и далѣе въ Сенатъ.

ной палатахъ были замѣщаемы по назначенію правительства изъ дворянъ же, то, слѣдовательно, можно сказать, что вообще мѣстное управленіе было отдано въ руки дворянства.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, устанавливая областное устройство, Екатерина проводила въ немъ хорошо ею усвоенныя идеи западно-европейской философіи. Въ этой реформѣ она показала себя преданной ученицей Монтескье, стараясь осуществить на дѣлѣ его знаменитую теорію раздѣленія властей. Въ губернскихъ учрежденіяхъ 1775 г. судебная власть была отдѣлена отъ административной. Въ губернской реформѣ была проведена также идея человеколюбія, расцвѣтъ которой въ Европѣ сталъ особенно замѣтенъ въ XVIII столѣтіи, въ эпоху просвѣщеннаго абсолютизма. Эта гуманная идея лежитъ въ основѣ такихъ учрежденій, какъ приказъ общественнаго призрѣнія и совѣстный судъ. «Должности приказа общественнаго призрѣнія и совѣстнаго суда», читаемъ мы въ Учрежденіи 1775 г., «суть аки два источника, навѣки льющіе благодѣяніе несчастнымъ и бѣдствующимъ въ родѣ человѣческомъ». На практикѣ эти два филантропическія учрежденія плохо дѣйствовали и далеко не осуществили намѣреній Екатерины. Но они привлекли къ себѣ вниманіе западно-европейской печати, и западные писатели приглашали правителей государствъ учиться государственной мудрости у сѣверной Семирамиды.

§ 8. Жалованная грамота дворянству 1785 г. Жалованная грамота дворянству опредѣляетъ, прежде всего, самое понятіе о дворянствѣ. Дворянство есть почетное званіе, приобретаемое добродѣтелью и заслугами. Затѣмъ грамота устанавливаетъ личныя, имущественныя и корпоративныя права дворянъ. Личныя права дворянъ слѣдующія: 1) свобода отъ податей, 2) свобода отъ тѣлесныхъ наказаній, 3) свобода отъ обязательной службы. Жалованная грамота подтверждала манифестъ Петра III 18 февраля 1762 г. о дворянской вольности. Важнѣйшимъ имущественнымъ правомъ, предоставленнымъ дворянству, было право владѣть землями, населенными крѣпостными крестьянами. Другія сословія

владѣть населенными имѣніями не могли. Въ депутатскихъ наказахъ въ комиссію объ Уложеніи дворяне просили объ устройствѣ дворянскихъ корпорацій (обществъ). Эти просьбы были въ жалованной грамотѣ удовлетворены. По грамотѣ дворяне каждой губерніи составляютъ дворянское общество. Это общество имѣетъ право пріобрѣтать общую собственность, составлять капиталы посредствомъ обложенія своихъ членовъ и расходовать собранныя средства на свои сословныя нужды. Разъ въ три года дворянство губерніи съѣзжается на губернское собраніе для сужденія о своихъ дѣлахъ. Губернскому собранію дано право представлять о своихъ сословныхъ нуждахъ Сенату и верховной власти. На собраніи избираются *губернскій предводитель дворянства* и *уѣздные предводители* по каждому уѣзду. Собраніе уѣздныхъ предводителей подъ предсѣдательствомъ губернскаго завѣдуетъ дѣлами дворянства губерніи. Корпоративное устройство дворянства по губерніямъ сохраняется и донынѣ въ томъ видѣ, какъ оно было установлено жалованной грамотой.

§ 9. Жалованная грамота городамъ 1785 г. Жалованная грамота городамъ или такъ называемое городское положеніе 1785 г. опредѣляло права городскихъ жителей и по-новому устраивало городское самоуправленіе. При Петрѣ Великомъ въ городахъ заведены были для управленія выборные магистраты. Но при Петрѣ въ городскомъ самоуправленіи участвовалъ одинъ только классъ городскихъ жителей — посадскіе люди, раздѣленные на двѣ гильдіи. Только посадскіе люди созывались на посадскій сходъ, на которомъ избирались члены магистрата. Жившее въ городѣ дворянство, духовенство и другіе общественные классы, не входившіе въ составъ посадскихъ людей, «регулярными гражданами» не считались, на посадскіе сходы не призывались и въ городскомъ самоуправленіи не участвовали. При Екатеринѣ городъ получаетъ значеніе всесословной общественной единицы. Всѣ *домовладѣльцы* города, какого бы сословія они ни были (напр., дворяне, духовныя лица), привлечены были къ участию въ городскомъ самоуправленіи. Кромѣ домовладѣльцевъ, грамота 1785 г. различаетъ въ составѣ

городскихъ жителей еще нѣсколько общественныхъ группъ. Таковы: *именитые граждане*, къ которымъ относятся крупные капиталисты, банкиры, оптовые торговцы, а также ученые и художники; *купцы*, подраздѣляющіеся на 3 гильдіи по размѣрамъ капиталовъ; *ремесленники*, распредѣляющіеся по цехамъ, и *мѣщане*, къ которымъ грамота относитъ жителей города, занимающихся работою, мелкими промыслами, мелкою торговлею и не включенныхъ въ другія группы горожанъ. Всѣ эти группы городскихъ жителей составляютъ «общество градское». Общество градское каждые три года на своемъ собраніи избираетъ *городского голову* и *общую городскую думу*. Общая городская дума имѣетъ значеніе высшаго распорядительнаго органа и собирается по мѣрѣ надобности. Для постояннаго завѣдыванія городскими дѣлами она выбираетъ изъ своей среды *шестигласную думу* изъ 6 членовъ. И общая и шестигласная думы дѣйствуютъ подъ предсѣдательствомъ городского головы.

§ 10. Крѣпостное право при Екатеринѣ II. До вступленія на престолъ Екатерина II возмущалась крѣпостнымъ правомъ и высказывала мысль о томъ, что всѣ люди должны быть свободными. «Всѣ люди рождаются свободными, — писала она, повторяя слова Монтескье, — и противно христіанской вѣрѣ и справедливости дѣлать ихъ невольниками». Когда, вступивъ на престолъ, она стала составлять Большой Наказъ, она въ немъ выразила то же враждебное отношеніе къ крѣпостной неволѣ и то же сочувствіе свободѣ людей. Но параграфы Наказа, гдѣ Екатерина излагала свои воззрѣнія на свободу людей, показались опасными тѣмъ лицамъ, которымъ она давала Наказъ въ черновикѣ для прочтенія и критики. По ихъ совѣту, государыня эти параграфы вычеркнула. Въ 1765 году въ Петербургѣ было учреждено Вольное Экономическое Общество для содѣйствія успѣхамъ сельскаго хозяйства. Однажды въ обществѣ былъ полученъ ящикъ съ 1.000 червонцевъ и при немъ письмо съ указаніемъ, что эти деньги должны быть выданы въ видѣ преміи за лучшее сочиненіе на тему о томъ, въ какомъ размѣрѣ должно быть предоставлено земледѣльцамъ

право собственности на землю и на движимость. Письмо не было подписано; но члены общества догадались, что авторомъ его была императрица, думавшая улучшить положеніе крѣпостныхъ предоставленіемъ имъ права собственности, котораго они не имѣли. Этотъ вопросъ о необходимости даровать крѣпостнымъ право собственности на имущество былъ поднятъ и въ комиссіи 1767 г. однимъ изъ дворянскихъ депутатовъ Коробьинымъ, но вызвалъ сильные протесты. Екатерина выражала свое сочувствіе взглядамъ Коробьина.

Итакъ, въ 60-хъ годахъ Екатерина была настроена противъ крѣпостного права и искала способовъ облегчить и улучшить положеніе крѣпостныхъ. Однако эти ея свободолюбивыя намѣренія нашли сильный отпоръ въ большинствѣ дворянства и остались безъ осуществленія. Даже напротивъ, положеніе крѣпостныхъ при Екатеринѣ сравнительно съ прежнимъ временемъ еще ухудшилось. Вообще въ ея царствованіе крѣпостное право достигло наибольшаго развитія. Оно развивалось и количественно и качественно.

Количество крѣпостныхъ увеличилось потому, что Екатерина жаловала казенныя земли, населенныя государственными крестьянами, выдающимся дѣятелямъ и своимъ приближеннымъ. Такъ, напр., гвардейцы братья Орловы, содѣйствовавшіе ея возведенію на престолъ, получили 25.000 душъ крестьянъ, фельдмаршалъ Румянцевъ 20.000 и т. д. Всего за царствованіе Екатерины было роздано до 400.000 душъ крестьянъ. Путемъ такихъ пожалованій населенныхъ казенныхъ земель частнымъ лицамъ свободные крестьяне обращались въ несвободное состояніе. Увеличилось количество крѣпостного крестьянства еще и потому, что закономъ 1783 г. крестьяне въ Малороссіи, прежде свободно переходившіе изъ одного имѣнія въ другое, были лишены права перехода и прикрѣплены къ тѣмъ землямъ, гдѣ они жили.

Качественно крѣпостное право ухудшалось потому, что власть помѣщика надъ крѣпостными все возрастала и становилась почти неограниченной. Власть эта простиралась не только на трудъ и на имущество крѣпостныхъ, но и на

самую ихъ личность. Повинности крестьянъ въ пользу помѣщиковъ: *оброкъ* (платежи деньгами и натуральными продуктами) и *барщина* (работа на помѣщика) не были опредѣлены никакимъ закономъ, и помѣщикъ могъ устанавливать размѣры ихъ по своему усмотрѣнію. Такимъ образомъ помѣщикъ въ видѣ оброка и барщины неограниченно пользовался трудомъ и имуществомъ своихъ крѣпостныхъ. Екатерина въ Наказѣ жаловалась на непомѣрную тяжесть крестьянскихъ оброковъ. Точно такъ же неограниченно распоряжался помѣщикъ и личностью крѣпостного. Послѣ первой ревизіи, смѣшавшей крѣпостныхъ крестьянъ въ одинъ разрядъ съ холопами ¹⁾, помѣщики перестали дѣлать разницу между этими ранѣе совсѣмъ различными классами несвободныхъ. Они стали брать крестьянъ съ пашни къ себѣ во дворъ въ услуженіе, продавать крѣпостныхъ крестьянъ такъ же, какъ продавали прежде холоповъ (рабовъ). Крѣпостные продавались съ землею и безъ земли, оптомъ и врозницу. Въ газетахъ второй половины XVIII вѣка можно было встрѣтить, напр., такія объявленія: «Продается баба съ трехлѣтнимъ мальчикомъ, разумѣющая готовить кушанье, мыть и гладить бѣлье»; «продается крѣпостной дворовой 16 лѣтъ человѣкъ, знающій читать, писать, класть на счетахъ и часть ариѳметики и къ комнатной услугѣ весьма способный и которой еще съ бѣльшею охотою будетъ промѣненъ на добраго поведенія кучера». Крѣпостныхъ не только продавали, но и совершали на нихъ всѣ тѣ сдѣлки, которыя совершаются на имущество: ихъ закладывали, отказывали по завѣщанію, давали въ приданое, мѣняли. Ихъ проигрывали въ карты, платили ими докторамъ за лѣченіе и т. д. По закону помѣщикамъ была предоставлена надъ крѣпостными судебная власть, принадлежавшая высшимъ судебнымъ мѣстамъ. За провинности помѣщикъ могъ ссылатъ крѣпостныхъ въ Сибирь на поселеніе и даже въ каторжныя работы, а всякія жалобы крѣпостныхъ на помѣщика были воспрещены подѣ страхомъ тяжкихъ наказаній.

¹⁾ Курсъ V класса, § 88.

§ 11. Крестьянскія волненія. Пугачевъ. Тяжесть крѣпостного права вызывала во второй половинѣ XVIII вѣка волненія среди крѣпостныхъ крестьянъ. Первые волненія произошли вскорѣ послѣ изданія манифеста 18 февраля 1762 г., освободившаго дворянство отъ обязательной службы. Крестьяне вслѣдъ за этимъ манифестомъ объ освобожденіи дворянъ отъ службы ожидали другого манифеста объ освобожденіи крестьянъ отъ крѣпостного права. Среди крестьянъ развивалась мысль, что разъ съ помѣщиковъ снята ихъ повинность: обязательная служба, значитъ, должна пасть и крестьянская повинность: крѣпостное право, служившее средствомъ для содержанія дворянства, для поддержанія его служебной годности. Съ отмѣной обязательной службы дворянства крѣпостное право на крестьянъ теряло свой смыслъ. Въ 1764 г. крестьянскія волненія разыгрались снова, и поводомъ къ нимъ послужилъ указъ объ отобраніи въ казну церковныхъ имѣній. Крестьяне думали, что за этой мѣрой послѣдуетъ отобраніе въ казну помѣщичьихъ земель и выходъ крестьянъ на волю. Всѣ эти ожиданія, однако, не сбылись. Напротивъ, съ каждымъ годомъ закрѣпощеніе усиливалось, и власть помѣщиковъ надъ крестьянами расширялась. Переставъ ждать освобожденія отъ правительства, крестьянская масса пыталась добыть свободу бунтомъ. Бунтъ принялъ широкіе размѣры и разлился, какъ и во времена Стеньки Разина, въ Поволжьѣ.

Движеніе началось въ яицкомъ (уральскомъ) казачествѣ. Яицкіе казаки, жившіе по берегамъ р. Яика (Урала), защищали юго-восточныя области Европейской Россіи отъ вторженія кочевниковъ. Нерѣдко и сами они предпринимали набѣги на персидскія владѣнія и Хиву. Въ началѣ царствованія Екатерины яицкіе казаки, недовольные дѣйствіями своей старшины и присылаемыхъ чиновниковъ, неоднократно волновались; однако, волненія эти были быстро прекращаемы. Но когда правительство рѣшило принять мѣры къ болѣе правильному военному устройству казаковъ, волненія приняли болѣе широкій характеръ, и въ 1771 г. перешли въ открытый бунтъ. Пронесся слухъ, что живъ и

кроется въ пріуральскихъ степяхъ императоръ Петръ III. Роль императора взялъ на себя бѣглый донской казакъ Емельянъ Пугачевъ. Пугачевъ принималъ участіе въ Семилѣтней войнѣ, затѣмъ жилъ въ Польшѣ, а въ послѣднее время передъ бунтомъ блуждалъ по разнымъ мѣстамъ. Узнавъ о казацкихъ волненіяхъ, Пугачевъ явился на Яикъ и объявилъ себя Петромъ III. На первыхъ порахъ онъ имѣлъ большой успѣхъ. Регулярные гарнизоны, находившіеся въ крѣпостцахъ по р. Яику, были очень незначительны и сколько-нибудь серьезнаго сопротивленія оказать Пугачеву не могли. Между тѣмъ силы Пугачева увеличились примкнувшими къ нему инородцами: башкирами, киргизами, калмыками. Безъ большого труда Пугачевъ бралъ одну крѣпость за другой и наконецъ подошелъ къ Оренбургу. Взять Оренбурга приступомъ ему, однако, не удалось, и онъ осадилъ городъ. Осада продолжалась шесть мѣсяцевъ. Въ Петербургѣ извѣстія о казацкомъ возстаніи были получены довольно поздно, возстанію тамъ не придали сначала большого значенія, видя въ немъ простую вспышку, подобную прежнимъ. Лишь тогда только, когда пало нѣсколько уральскихъ крѣпостей и когда была начата осада Оренбурга, было послано противъ казаковъ войско подъ начальствомъ генерала Бибикова, бывшаго «маршала» законодательной комиссіи 1767 г. Бибиковъ началъ дѣйствовать очень энергично. Несмотря на то, что въ рукахъ его былъ небольшой отрядъ, такъ какъ армія занята была въ первой турецкой войнѣ, Бибиковъ нанесъ Пугачеву пораженіе и заставилъ его снять осаду Оренбурга. Но онъ не успѣлъ довести дѣло до конца. Измученный трудами онъ умеръ, и успѣхъ снова перешелъ на сторону Пугачева. Казацкій бунтъ осложнился возмущеніемъ крестьянъ противъ помѣщиковъ. Пугачевъ воспользовался недовольствомъ крѣпостныхъ и привлекъ ихъ широкими обѣщаніями. Онъ издалъ манифестъ, въ которомъ обѣщалъ крестьянамъ освобожденіе отъ крѣпостного права, отъ всѣхъ податей и повинностей и жаловалъ крестьянамъ въ собственность помѣщичьи земли со всѣми угодьями. Крестьяне поднимались на помѣщиковъ,

жгли усадьбы, убивали владѣльцевъ и приказчиковъ, грабили дворянское имущество. Пугачевъ подступилъ къ Казани и сжегъ ее. Затѣмъ онъ перебрался черезъ Волгу, взялъ города Алатырь и Саратовъ. Возстаніе охватило провинціи по правому берегу Волги. Встревоженная размѣрами и характеромъ мятежа Екатерина поручила подавить его генералу Петру Ивановичу Панину, который вызвалъ къ себѣ съ турецкаго театра войны уже прославившагося полководца Суворова. Но и Панинъ, и Суворовъ явились въ Поволжье уже тогда, когда пожаръ возстанія началъ погасать. Около Царицына Пугачевъ былъ настигнутъ подполковникомъ Михельсономъ и разбитъ. Спасаясь, онъ переправился опять на лѣвый берегъ Волги и бѣжалъ въ степь, но здѣсь былъ окруженъ войсками императрицы и выданъ своими же сообщниками. Въ особой нарочно построенной для того клѣткѣ онъ былъ привезенъ въ Москву и преданъ верховному суду, состоявшему изъ членовъ Сената, Синода и изъ особъ первыхъ трехъ классовъ. Судъ приговорилъ его къ смертной казни.

Пугачевщина охладила Екатерину къ крестьянству и разсѣяла у нея окончательно мысли объ освобожденіи крестьянъ. Съ этой поры Екатерина направила свое вниманіе на расширение правъ дворянства. Когда изъ среды самого дворянства раздались голоса въ пользу угнетенныхъ крѣпостныхъ, эти голоса не нашли отклика въ Екатеринѣ. Въ защиту крестьянъ выступили писатели Новиковъ и Радищевъ. Оба по происхожденію были дворяне-помѣщики. Новиковъ нападалъ на уродливыя стороны крѣпостного права въ издававшихся имъ сатирическихъ журналахъ: «Трутенъ», «Живописецъ» и др. Радищевъ напечаталъ книгу «Путешествіе изъ Петербурга въ Москву», гдѣ въ видѣ путевыхъ замѣтокъ по дорогѣ изъ одной столицы въ другую изложилъ свои мысли о крѣпостномъ правѣ. Въ этой книгѣ Радищевъ описываетъ мрачныя стороны крѣпостного права и предлагаетъ проектъ освобожденія крестьянъ. Екатерина отнеслась отрицательно къ литературной дѣятельности обоихъ писателей. Нѣкоторыя книги, изданныя Новиковымъ,

она находила вредными и опасными. Онъ былъ привлеченъ къ суду и заключенъ въ Шлиссельбургскую крѣпость. Читая книгу Радищева, Екатерина дѣлала гнѣвные отмѣтки на поляхъ по поводу рѣзкихъ сужденій, которыя онъ высказывалъ. Подъ впечатлѣніемъ событій французской революціи она увидѣла въ этой книгѣ «сущее возмутительныя намѣренія». Радищевъ былъ арестованъ, преданъ суду уголовной палаты и сосланъ на 10 лѣтъ въ Сибирь.

§ 12. Заботы о просвѣщеніи. Изъ мѣръ по управленію государствомъ, принятыхъ Екатериною, особенно замѣчательны заботы ея о народномъ просвѣщеніи и о народномъ здоровіи. Екатерина обнаруживала большой интересъ къ педагогическимъ вопросамъ. Эти вопросы вообще занимали въ XVIII в. просвѣщенныхъ людей и были выдвинуты въ литературѣ книгою англійскаго философа Локка «О воспитаніи» и въ особенности романомъ Руссо «Эмиль», которымъ тогда зачитывались. По воззрѣніямъ Екатерины воспитаніе должно имѣть двѣ цѣли: во-первыхъ, дать ребенку физическое здоровье, во-вторыхъ, сдѣлать его нравственнымъ. Умственное развитіе и обогащеніе ума знаніями должно быть предоставлено свободной любознательности самого воспитанника и его собственной работѣ.

Ближайшимъ сотрудникомъ Екатерины въ дѣлѣ народного просвѣщенія былъ Иванъ Ивановичъ Бецкій. Бецкій много путешествовалъ, жилъ долго за границей, интересовался педагогической литературой и постановкой воспитанія въ Западной Европѣ и посѣщалъ заграничныя воспитательныя учрежденія. Въ многочисленныхъ проектахъ разныхъ учрежденій, которые онъ представлялъ Екатеринѣ, онъ проводилъ гуманные взгляды. Для осуществленія новыхъ педагогическихъ воззрѣній, которыми воодушевлены были Екатерина и Бецкій, отчасти приспособлялись уже существующія учебныя заведенія, а отчасти создавались новыя. Данъ былъ новый уставъ Шляхетскому кадетскому корпусу, учрежденному еще при Аннѣ. Для дѣвочекъ учреждено было училище на Смольномъ дворѣ въ Петербургѣ — Смольный институтъ, состоявшій изъ двухъ отдѣ-

леній: благороднаго и мѣщанскаго. Цѣль, которая ставилась этимъ учебнымъ заведеніямъ, заключалась въ томъ, чтобы путемъ разумнаго воспитанія создать новую породу людей съ гуманными чувствами и просвѣщенными взглядами. Для достиженія этой цѣли школа должна была отрывать ребенка отъ окружающей его темной и грубой среды и не допускать съ ней никакого общенія, поэтому и кадетскій корпусъ, и Смольный институтъ были заведеніями строго закрытыми. По образцу Смольнаго института открывлось впослѣдствіи нѣсколько жепскихъ институтовъ въ Петербургѣ и Москвѣ. Во вторую половину царствованія Екатерина разочаровалась нѣсколько въ попыткѣ перевоспитывать дѣтей, вырывая ихъ изъ того общества, къ которому они принадлежали. Она стала учреждать школы съ другой цѣлью. Этою цѣлью было уже не перевоспитаніе людей, а распространеніе образованія. Въ особенности отъ недостатка школъ страдало провинціальное населеніе. Приказы общественнаго призрѣнія, на которые съ 1775 г. были возложены заботы объ устройствѣ школъ въ губерніяхъ, не могли справляться со своей задачей, такъ какъ средства, отпущенныя имъ отъ казны на школы, были недостаточны. Притомъ, чтобы распространить просвѣщеніе въ широкихъ массахъ народа, нужно было объединить дѣятельность приказовъ и принять какую-либо единую общую систему народныхъ училищъ. Въ 1780-хъ гг. въ Петербургѣ была учреждена комиссія о народныхъ училищахъ, которая и выработала такую систему. Въ уѣздныхъ городахъ учреждались *малыя* училища, гдѣ дѣти обучались чтенію, письму и первымъ правиламъ ариѳметики, въ губернскихъ городахъ *главныя* четырехклассныя училища.

§ 13. Заботы о народномъ здравіи. Екатерина II держалась того взгляда, по которому благосостояніе страны зависитъ отъ количества ея населенія. «Россія, — писала она въ Наказѣ, — не только не имѣетъ довольно жителей, но обладаетъ еще чрезмѣрнымъ пространствомъ земель, которыя не населены, ниже обработаны. Поля, могущія пропитать цѣлый народъ, едва даютъ прокормленіе одному семейству... Итакъ,

не можно сыскать довольно ободреній къ размноженію народа въ государствѣ». Правительство, по взгляду государыни, должно стремиться къ сохраненію и увеличенію населенія. Съ этою цѣлью Екатерина по проекту, предложенному Бецкимъ, учредила воспитательный домъ въ Москвѣ съ отдѣленіемъ въ Петербургѣ. Воспитательные дома должны оказывать пріютъ и попеченіе покинутымъ младенцамъ. Были приняты мѣры для борьбы съ болѣзнями. Населеніе Россіи гибло во множествѣ отъ страшной тогда оспы. Екатерина ввела оспопрививаніе и, чтобы подать примѣръ, первая привила себѣ оспу. Губернаторамъ предписано было озаботиться, чтобы въ каждомъ городѣ была аптека и два врача: городской и уѣздный. Уѣзднымъ капитанъ-исправникамъ вмѣнялось въ обязанность стараться «о сохраненіи и излѣченіи человѣческаго рода». Большія опустошенія въ народѣ произвела при Екатеринѣ чума, появившаяся въ 1770 г. на югѣ Россіи. Единственной мѣрой, противъ нея принятой, было оцѣпленіе зараженной мѣстности войсками, никого не пропускавшими изъ этой мѣстности. Однако такое полное оцѣпленіе оказалось невозможнымъ по недостатку войскъ, занятыхъ въ турецкой войнѣ. Весной 1771 г. признаки чумы показались въ Москвѣ. Болѣзнь быстро распространялась; лѣтомъ въ столицѣ умирало до 1000 человѣкъ ежедневно. Населеніе города не хотѣло исполнять санитарныхъ предписаній, находя ихъ стѣснительными, скрывало отъ полиціи трупы умершихъ и хоронило ихъ въ погребахъ и садахъ. Въ народѣ ходили слухи, что доктора морятъ больныхъ и кидаютъ въ колодцы. Въ Москвѣ вспыхнулъ бунтъ, который пришлось подавлять вооруженной силой.

§ 14. Иностранные колонисты въ Россіи. Для той же цѣли, для увеличенія населенія, должно было служить приглашеніе иностранныхъ колонистовъ. Еще при императрицѣ Елизаветѣ Петровнѣ въ Россіи охотно принимались иностранные колонисты. Въ 1750-хъ годахъ изъ австрійскихъ владѣній вышли три сербскихъ полка, для поселенія которыхъ были отведены земли въ мѣстностяхъ теперешнихъ Херсонской и Екатеринославской губерній. При Екатеринѣ по пу-

стыннымъ берегамъ нижней Волги въ предѣлахъ Саратовской губерніи было устроено болѣе 100 колоній, населенныхъ выѣхавшими изъ-за границы нѣмцами. Сербская колонизація южно-русскихъ мѣстностей имѣла военный характеръ. Сербь-колонисты были военными поселянами; вмѣстѣ съ земледѣльческимъ трудомъ они несли и военную службу, формировались въ полки и расселялись по южной границѣ государства для защиты ея отъ крымскихъ татаръ. Нѣмецкія колоніи, заведенныя при Екатеринѣ II, получили устройство чисто земледѣльческое. Екатерина во многомъ раздѣляла политико-экономическіе взгляды писателей *физиократовъ*. По ученію *физиократовъ* главнымъ источникомъ народнаго богатства служить земля, силы природы, заключающіяся въ землѣ. Оттуда и названіе этой школы (φύσις — природа, κράτος — сила). Колонисты нѣмцы должны были содѣйствовать успѣхамъ земледѣлія въ Россіи.

Внѣшняя политика Россіи при Екатеринѣ II.

§ 15. **Общее направленіе внѣшней политики.** Внѣшними сношеніями Россіи при Екатеринѣ II руководили: въ первую половину царствованія — графъ Никита Ивановичъ Панинъ, а во вторую — графъ Безбородко. Панинъ началъ службу при Елизаветѣ Петровнѣ и былъ въ дипломатическомъ искусствѣ ученикомъ знаменитаго канцлера Елизаветинскаго времени А. П. Бестужева-Рюмина. Елизавета Петровна назначила Панина воспитателемъ великаго князя Павла Петровича, и эту должность сохранилъ онъ и при Екатеринѣ, одновременно съ управленіемъ иностранными дѣлами. Во время переворота 1762 года Панинъ стоялъ за провозглашеніе императоромъ своего воспитанника Павла Петровича съ тѣмъ, чтобы Екатерина управляла государствомъ до его совершеннолѣтія. Екатерина не любила Панина, но очень уважала его за выдающійся умъ и широкое образованіе и безъ совѣта съ нимъ не предпринимала ни одного важнаго дѣла. Безбородко былъ по происхожденію малороссъ, образованіе получилъ въ Кіевской духовной академіи, службу началъ въ малороссійскомъ войскѣ, а затѣмъ въ 1780-хъ годахъ перешелъ на дипломатическое поприще, быстро выдвинулся и сталъ главнымъ совѣтникомъ Екатерины по внѣшнимъ дѣламъ. Панинъ во внѣшней политикѣ былъ сторонникомъ Сѣверной системы, т.-е. союза Россіи съ Пруссіей. Безбородко, напротивъ, держался такъ называемой системы Петра Великаго, т.-е. союза съ Австріей. Но, выслушивая охотно совѣты своихъ сотрудниковъ, Екатерина рѣшала вопросы внѣшней политики самостоятельно и лично направляла внѣшнія отношенія страны. Въ этихъ отношеніяхъ для нея главною цѣлью были насущные интересы

управляемаго народа, которые она хорошо умѣла понять и за которые твердо стояла.

Въ царствованіе Екатерины Россія граничила съ тремя европейскими державами: на югѣ съ Турціей, на западѣ съ Польшей и на сѣверѣ со Швеціей. Отношеніями къ этимъ сосѣднимъ державамъ и создавались главные вопросы или задачи русской внѣшней политики. Это были вопросы: турецкій, польскій и шведскій.

§ 16. Первая турецкая война (1768 — 1774). Турецкій вопросъ заключался въ необходимости для Россіи довести южную границу государства до его естественныхъ предѣловъ, до береговъ Чернаго моря. Уже давно стали заселяться обширныя пространства южнорусскаго чернозема, дававшего обильные урожан. Для вывоза южно-русскаго хлѣба нуженъ былъ свободный выходъ въ Черное море. Между тѣмъ берега этого моря были еще во власти Турціи и подчиненнаго ей крымскаго ханства. Предстояло такимъ образомъ отнять черноморское побережье у Турціи. Для разрѣшенія этой задачи Россія вела съ Турціей двѣ войны. Первая война ознаменована была громкими побѣдами Румянцева при рѣчкахъ Ларгѣ и Кагулѣ (близъ р. Прута) въ Бессарабіи. Во главѣ небольшой арміи Румянцевъ разбивалъ огромныя турецко-татарскія полчища. Эти побѣды открыли русскимъ войскамъ путь къ Дунаю. Была захвачена Добруджа, пространство между нижнимъ теченіемъ Дуная и берегомъ Чернаго моря. Румянцевъ за эти успѣхи былъ награжденъ титуломъ Задунайскаго. Одновременно съ тѣмъ князь Долгорукій (Крымскій) вторгся въ Крымъ и занялъ весь полуостровъ. Война велась и на морѣ. Русскій флотъ подъ начальствомъ графа Алексѣя Григорьевича Орлова появился у турецкихъ береговъ въ Средиземномъ морѣ. Лѣтомъ 1770 года произошла битва въ Хиосскомъ заливѣ. Турецкій флотъ обратился въ бѣгство и укрылся въ Чесменской бухтѣ, но былъ настигнутъ здѣсь русской эскадрой и сожженъ. Героями битвы Хиосской и Чесменской были адмиралы Спиридовъ и Грейгъ. По миру, заключенному при дер. Кучукъ-Кайнарджи (въ Добруджѣ, 1774 г.), Россія получила города Азовъ и Керчь и,

слѣдовательно, овладѣла Азовскимъ моремъ и открывавшимъ изъ него выходъ въ Черное море Керченскимъ проливомъ. Она приобрѣла далѣе часть берега Чернаго моря съ городомъ Кинбурномъ при устьяхъ Днѣпра и Буга. Другая крѣпость при устьяхъ тѣхъ же рѣкъ, запирающая выходъ изъ нихъ въ Черное море — Очаковъ — осталась пока за Турціей. Крымъ былъ провозглашенъ самостоятельнымъ ханствомъ, независимымъ ни отъ Турціи, ни отъ Россіи.

§ 17. Присоединеніе Крыма. Заселеніе Новороссіи. Свою независимость Крымъ могъ сохранить недолго. Тамъ послѣ Кучукъ-Кайнарджійскаго мира шла борьба двухъ партій: русской и турецкой. Ханы мѣнялись въ зависимости отъ того, какая партія, русская или турецкая, брала перевѣсъ. Чтобы положить конецъ безпорядкамъ, происходившимъ въ связи съ этой борьбой, Екатерина по совѣту Потемкина присоединила Крымъ къ Россіи (1783 г.).

Григорій Александровичъ Потемкинъ происходилъ изъ небогатыхъ смоленскихъ дворянъ. Въ юности онъ обнаруживалъ большую любознательность и поступилъ въ только что открытый тогда Московскій университетъ. Своими выдающимися способностями онъ обратилъ на себя вниманіе профессоровъ, получилъ золотую медаль за сочиненіе и въ числѣ лучшихъ студентовъ былъ представленъ императрицѣ Елизаветѣ. Но затѣмъ онъ залѣнился и за нехождение на лекціи былъ исключенъ изъ университета. Эти черты характера отличаютъ его въ теченіе всей его жизни: то онъ энергично, безъ усталости работаетъ, поражая блескомъ своего дарованія, то впадаетъ въ полнѣйшую бездѣятельность и лѣнь. Выйдя изъ университета, онъ поступилъ въ конногвардейскій полкъ, принялъ участіе въ переворотѣ 28 іюня 1762 г. и былъ замѣченъ Екатериною, которая оцѣнила его умъ и разносторонніе таланты и приблизила его къ себѣ. Онъ сдѣлался ближайшимъ довѣреннымъ совѣтникомъ государыни и былъ могущественнѣйшимъ изъ екатерининскихъ вельможъ. Благодаря щедрымъ пожалованіямъ онъ сталъ обладателемъ громаднаго состоянія и велъ роскошный образъ жизни. Назначенный намѣстникомъ Новороссійскаго

края—губерній Екатеринославской, Херсонской и Таврической—«великолѣпный князь Тавриды» и «баловень счастья», какъ его называли, Потемкинъ много заботился о заселеніи этого края. Онъ вызывалъ туда для этой цѣли колонистовъ—земледѣльцевъ изъ разныхъ странъ, но преимущественно изъ южныхъ: грековъ и итальянцевъ, знакомыхъ съ винодѣліемъ, шелководствомъ и другими промыслами, свойственными южному климату. Онъ основалъ города: Екатеринославъ, Херсонъ и Севастополь и выстроилъ значительный черноморскій военный флотъ. Въ 1787 г. Екатерина предприняла путешествіе по Днѣпру на югъ для обозрѣнія Новороссійскаго края и Крыма. На Днѣпрѣ государыню встрѣтилъ искавшій союза съ Россіей австрійскій императоръ Іосифъ II и сопровождалъ ее въ этой поѣздкѣ. Путешествіе было обставлено большою пышностью и блескомъ. По пустыннымъ степнымъ берегамъ Днѣпра были устроены декораціи, изображавшія села и деревни, чтобы радовать взоръ царицы. Но и безъ декорацій Екатерина могла порадоваться крупнымъ успѣхамъ колонизаціи Новороссійскаго края и Крыма, достигнутымъ Потемкинымъ.

§ 18. Вторая турецкая война (1787—1791). Греческій проектъ. Турція не могла примириться съ присоединеніемъ Крыма къ Россіи. Военныя приготовленія Потемкина: постройка черноморскаго флота и сооруженіе военнаго порта въ Севастополѣ пугали турокъ. Чтобы вернуть Крымъ и пріостановить ростъ военнаго могущества Россіи на Черномъ морѣ, Турція объявила Россіи войну. Война эта велась Россіей въ союзѣ съ Австріей, котораго держался тогдашній руководитель русской внѣшней политики гр. Безбородко. Главнокомандующимъ надъ русскими войсками былъ назначенъ Потемкинъ. Война сначала была неудачна для Россіи: черноморскій флотъ, любимое дѣтище Потемкина, разбитъ былъ бурей. Потемкинъ пришелъ въ уныніе отъ этой потери. Екатерина ободряла его въ письмахъ. «Прошу ободриться,—писала она ему,—и помнить, что бодрый духъ и неудачу поправить можетъ». Счастье перешло затѣмъ на сторону Россіи. Потемкинъ взялъ приступомъ городъ Очаковъ. Послѣ

этой побѣды русскія войска предприняли движеніе къ Дунаю. Этотъ путь былъ ознаменованъ блестящими побѣдами Суворова при мѣстечкѣ Фокшанахъ и на р. Рымникѣ въ Молдавіи. За эти побѣды Суворовъ получилъ титулъ графа Рымникскаго. Война окончилась миромъ въ городѣ Яссахъ (1791). Крымскій полуостровъ, городъ Очаковъ и побережье между Бугомъ и Днѣстромъ отошли къ Россіи. Такимъ образомъ границы Россіи были доведены до Чернаго моря.

Передъ второй турецкой войной Потемкинъ посылалъ съ мыслью объ окончательномъ изгнаніи турокъ изъ Европы и о возстановленіи греческой имперіи со столицей въ Константинополѣ. Этотъ такъ называемый «Греческій проектъ» находилъ себѣ сочувствіе у Екатерины II. Внукъ ея Константинъ Павловичъ предназначался для занятія будущаго греческаго престола, и его стали обучать греческому языку. Однако событія показали, что этотъ планъ былъ слишкомъ преждевременнымъ.

§ 19. Отношеніе къ Польшѣ. Первый раздѣлъ. Главнымъ интересомъ Россіи въ Польшѣ была судьба православнаго русскаго населенія, подвергавшагося въ Польшѣ стѣсненіямъ. Православное шляхетство лишено было политическихъ правъ, а жителей деревень и городовъ принуждали переходить въ унию. Эти стѣсненія издавна побуждали православное населеніе обращать свои взоры на Россію и искать у нея покровительства. На коронацію Екатерины въ Москву пріѣхалъ изъ Польши бѣлорусскій архіепископъ Георгій Конисскій. Въ привѣтственной рѣчи государынѣ онъ жаловался на угнетенія отъ католиковъ, при чемъ называлъ русское населеніе Польскаго государства «подданными ея императорскаго величества», указывая этимъ на желаніе этого населенія возсоединиться съ Россіей. Положеніе православныхъ въ Польшѣ дало Екатеринѣ поводъ вмѣшаться въ польскія дѣла. Русское правительство потребовало отъ Польши уравненія православнаго населенія въ правахъ съ католиками. На сеймѣ 1767 г. это требованіе вызвало рѣзкое сопротивленіе. Въ особенности горячо возставалъ противъ него краковскій епископъ Солтыкъ. За свои рѣчи на сеймѣ онъ былъ аре-

стованъ русскимъ посломъ кн. Репнинымъ, который властно хозяйничалъ въ Польшѣ, и высланъ въ Россію. Эта крутая расправа Репнина оказала на польскій сеймъ воздѣйствіе: онъ сталъ уступчивѣе. «Диссиденты»—такъ называли въ Польшѣ христіанъ не католиковъ, — православные, за которыхъ вступилась Россія, и протестанты, за которыхъ стояла Пруссія, были уравнены въ правахъ съ католиками. Это постановленіе сейма вызвало, однако, сильное раздраженіе среди католической шляхты. Поднялось возстаніе шляхты, такъ называемая конфедерація, съ цѣлью добиться отмѣны уравнинія диссидентовъ въ правахъ. По имени городка Бара на Волыни, гдѣ находилась главная квартира возставшихъ, эта конфедерація носитъ названіе Барской. Конфедерація оказалась столь могущественной, что польскій король Станиславъ Понятовскій, избранный на престолъ въ 1764 г. по смерти Августа III Саксонскаго, справиться съ нею собственными силами не могъ и обратился за помощью къ Екатеринѣ. Екатерина послала въ Польшу войска (1768), и началась настоящая война Россіи съ Барской конфедераціей, шедшая одновременно съ первой русско-турецкой войной. Среди этихъ обстоятельствъ прусскій король Фридрихъ II выступилъ съ предложеніемъ, чтобы Екатерина вознаградила себя за издержки, понесенныя въ первую турецкую войну, на счетъ Польши. А чтобы соблюсти равновѣсіе, Пруссія и Австрія также должны были получить соотвѣтствующія доли. Предложеніе Пруссіи, съ которой Екатерина находилась тогда въ союзѣ, было принято. Результатомъ этого предложенія былъ такъ называемый первый раздѣлъ Польши, состоявшійся въ 1772—73 гг. По первому раздѣлу Россія получила Бѣлоруссію (губерніи Витебскую и Могилевскую), Австрія—Восточную Галицію со Львовомъ, а Пруссія часть Великой Польши и польскую Померанію, входившую клиномъ между Бранденбургомъ и Пруссіей и разъединявшую эти территоріи, изъ которыхъ состояло тогда Прусское королевство.

§ 20. Конституція 3 мая 1791 г. Второй и третій раздѣлы Польши. Причины слабости Польши въ XVIII вѣкѣ заключались въ

дурномъ государственномъ и общественномъ ея строѣ. Рѣчь Посполитая (*res publica*) представляла изъ себя республику съ избирательнымъ королемъ во главѣ. Король пользовался знаками почета, но на дѣлѣ былъ совершенно безсиленъ. Высшая власть въ республикѣ принадлежала сейму, состоявшему изъ двухъ палатъ: верхней — сената, гдѣ засѣдала знать, магнаты, и нижней — посольской избы, гдѣ засѣдали представители шляхты, мелкаго дворянства. Горожане и крестьяне не имѣли никакихъ политическихъ правъ, поэтому не были заинтересованы государственными дѣлами и были къ нимъ равнодушны. Порядокъ рѣшенія вопросовъ на сеймѣ страдалъ однимъ большимъ недостаткомъ. Обычай требовалъ, чтобы рѣшенія на сеймѣ были единогласны. Шляхта видѣла въ этомъ порядкѣ опору своей свободы. Даже одного отрицательнаго голоса было достаточно, чтобы остановить рѣшеніе сейма. Это право каждаго депутата останавливать рѣшеніе сейма называлось *liberum veto* — «свободное запрещаю». А между тѣмъ при тогдашнихъ нравахъ ничего не стоило подкупить, по крайней мѣрѣ, одинъ голосъ и, такимъ образомъ, разрушить работу сейма. Къ этому средству и прибѣгали нерѣдко русскіе и прусскіе послы въ Варшавѣ. Такимъ образомъ законодательный органъ въ Польшѣ XVIII вѣка оказывался совершенно непригоднымъ. Кромѣ того, даже и въ тѣхъ случаяхъ, когда рѣшеніе сейма по какому-либо вопросу состоялось, шляхта, недовольная этимъ рѣшеніемъ, имѣла право составить конфедерацію, т.-е. имѣла право поднять вооруженное возстаніе противъ сейма и правительства.

Лучшіе польскіе государственные люди XVIII вѣка прекрасно понимали главныя причины слабости Польши: неудовлетворительный общественный строй и плохое устройство государственныхъ учреждений. Послѣ тревожныхъ событій перваго раздѣла эти лучшіе люди пришли къ мысли о необходимости измѣнить конституцію, т.-е. основные законы, опредѣляющіе государственное устройство Польши. Ихъ вдохновляли событія во Франціи, гдѣ въ то время Національное собраніе вырабатывало новую конституцію, которая и послужила образцомъ для польской конституціи, принятой 3 мая 1791 г.

Конституція 3 мая уничтожала зло, губившее Польшу. Она смягчала общественное неравенство, открывая горожанамъ доступъ къ политическимъ правамъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ она устраняла недостатки польскихъ государственныхъ учреждений. Устанавливалась наследственная королевская власть въ домѣ Станислава Понятовскаго. Такимъ образомъ усобицы и беспорядки, которыми каждый разъ сопровождались выборы новаго короля, должны были прекратиться. *Liberum veto* отмѣнялось; рѣшенія сейма должны были приниматься большинствомъ голосовъ. Отмѣнялось также право шляхты составлять конфедераціи. Конституція 3 мая 1791 г. должна была оздоровить и усилить Польшу. Это хорошо понимали сосѣднія державы: Россія и Пруссія. И Екатерина и прусскій король считали слабость Польши выгодной для своихъ государствъ и поэтому стремились поддерживать въ Польшѣ политическій беспорядокъ, отъ котораго она страдала. Поэтому обѣ державы отказались признать конституцію 3 мая и настойчиво потребовали ея отмѣны. Екатерина ссылалась при этомъ на заключенный съ Польшей договоръ, по которому Россія обязывалась поддерживать въ Польшѣ существовавшій государственный строй и не допускать въ немъ никакихъ измѣненій. Въ Польшу введены были значительныя вооруженныя русскія силы. Станиславъ Понятовскій принужденъ былъ отмѣнить конституцію 3 мая и вернуться къ старому порядку. Россія, Пруссія и Австрія заявили, что польскіе патріоты, творцы конституціи 3 мая, заражены французскими революціонными идеями, и что распространеніе этихъ идей грозитъ безопасности сосѣдей. Для того, чтобы еще болѣе ослабить Польшу, сосѣднія державы рѣшили ограничить предѣлы ея территоріи и подвергли ее новому раздѣлу (1793). По этому второму раздѣлу Польши Россія пріобрѣла Минскую губернію, Волынь и Подолію. Къ Пруссіи отошли городъ Данцигъ и еще часть Великой Польши съ городами: Торномъ, Познанью, Калишемъ и др., кромѣ Варшавы. Австрія была вознаграждена денежной суммой.

Такой захватъ польскихъ владѣній вызвалъ сильное раздраженіе среди поляковъ. Вспыхнуло возстаніе, во главѣ

котораго сталъ Өаддей Косцюшко, провозглашенный диктаторомъ и главнокомандующимъ. Возстаніе было настолько серьезно, что Екатерина поручила начальство надъ двину-тыми въ Польшу русскими войсками Румянцеву и Суворову. Въ битвѣ при мѣстечкѣ Мацѣвицахъ, неподалеку отъ Варшавы (сент. 1794 г.), Косцюшко былъ на голову разбитъ русскимъ генераломъ Ферзенемъ. Рассказываютъ, что, увидѣвъ пораженіе польскаго войска, Косцюшко, бросилъ саблю и воскликнулъ: «Finis Poloniae!» (конецъ Польши!) Онъ былъ взятъ въ плѣнъ. Суворовъ подошелъ къ Варшавѣ и послѣ жестокаго штурма варшавскаго предмѣстья Праги овладѣлъ столицею Польши. Возстаніе было подавлено, а сосѣднія державы произвели третій раздѣлъ Польши (1795). По третьему раздѣлу Россіи досталась Литва (губерніи: Виленская, Ковенская и Гродненская) и герцогство Курляндія, находившееся въ вассальной зависимости отъ Польши подъ управленіемъ герцога Петра Бирона, сына знаменитаго временщика. Пруссія пріобрѣла Варшаву. Къ Австріи отошла западная Галиція съ городами Радомомъ, Люблиномъ и Холмомъ. Станиславъ Понятовскій отказался отъ престола. Польша перестала существовать, какъ государство.

§ 21. Шведская война (1788—1790). Значеніе внѣшней политики Екатерины II. Въ шведскомъ обществѣ и при Екатеринѣ II не замерла еще мысль объ отобраніи отъ Россіи провинцій, завоеванныхъ у Швеціи Петромъ Великимъ и Елизаветой Петровной. Пользуясь затруднительнымъ положеніемъ Россіи во вторую турецкую войну, король Густавъ III поднялъ оружіе противъ Россіи. Война шла на морѣ съ переменнымъ успѣхомъ, не имѣла рѣшительнаго характера для той или другой стороны и окончилась въ 1790 г. миромъ въ Верельской долинѣ (въ Финляндіи) на р. Кюмени. По верельскому миру, оба государства остались при своихъ прежнихъ владѣніяхъ.

Внѣшняя политика Екатерины привела къ крупнымъ результатамъ. На сѣверѣ Екатерина прочно удерживала противъ Швеціи пріобрѣтенія своихъ предшественниковъ: Петра Великаго и Елизаветы Петровны. На югѣ и западѣ она осу-

ществляла вѣковыя стремленія русскаго народа: на югѣ территория Россіи была доведена до ея естественной границы, до береговъ Чернаго моря, къ которымъ Русь стремилась еще въ XVII вѣкѣ. На западѣ, возсоединены были съ Россіей земли, населенныя православнымъ русскимъ народомъ, т.-е. Бѣлоруссія, Волынь, Подолія, и, кромѣ того, пріобрѣтены Литва и Курляндія. Такимъ образомъ здѣсь разрѣшалась задача, которую ставили себѣ русскіе государи, начиная съ Ивана III, помышлявшіе о возсоединеніи всего русскаго православнаго народа въ одно государство. Эта цѣль была, однако, достигнута еще не вполне. Православная Галиція оказалась во владѣніи Австріи.

Императоръ Павелъ I (1796—1801).

§ 22. Павелъ Петровичъ — великій князь. Когда у великаго князя Петра Ѳедоровича и его супруги Екатерины родился сынъ Павелъ (1754 г.), императрица Елизавета Петровна отобрала младенца у родителей, помѣстила его въ своихъ покояхъ и сама взялась за его воспитаніе. Матери позволено было видѣть ребенка только изрѣдка и на короткое время.

Отчужденіе между Екатериной и сыномъ, начавшееся съ самаго появленія его на свѣтъ, продолжалось затѣмъ въ дальнѣйшіе годы. Въ періодъ его дѣтства и юности Екатерина держала его вдали отъ себя, мало имъ интересуясь, и Павелъ чувствовалъ стѣсненіе и робость въ присутствіи матери. Когда онъ пришелъ въ зрѣлый возрастъ, Екатерина не скрывала своей непріязни къ нему, выражалась о немъ насмѣшливо и рѣзко въ присутствіи постороннихъ лицъ. Съ своей стороны и Павелъ Петровичъ рѣзко критиковалъ правленіе матери и не скрывалъ своего раздраженія противъ ея приближенныхъ. Екатерина не посвящала сына въ государственныя дѣла. Считая его неспособнымъ къ управленію государствомъ, она думала отстранить его отъ наслѣдованія престола, опираясь на законъ Петра Великаго 5 февр. 1722 г. о престолонаслѣдіи, и назначить наслѣдникомъ своего старшаго внука великаго князя Александра Павловича.

Отстраненный отъ государственныхъ дѣлъ Павелъ Петровичъ тяготился своимъ бездѣйствіемъ. Свободное время онъ сталъ заполнять военными забавами. Страсть къ военнымъ забавамъ развилась у него съ самаго ранняго дѣтства. Посѣщеніе Берлина, личное знакомство съ величайшимъ полководцемъ XVIII в. Фридрихомъ Великимъ, съ его арміей и военными порядками еще болѣе усилили эту страсть. Великій

князь, какъ въ свое время его отецъ Петръ III, сдѣлался поклонникомъ прусскаго короля и прусскихъ порядковъ. Въ Гатчинѣ, гдѣ онъ обыкновенно жилъ, онъ устроилъ небольшой гарнизонъ изъ войскъ всѣхъ родовъ оружія. Эти войска несли службу по прусскому уставу и были обмундированы по прусскимъ образцамъ: должны были пудрить головы и заплетать волосы въ косицы, носили громадныя треугольныя шляпы и высокіе ботфорты со шпорами. «Въѣзжая въ Гатчину, — пишетъ современникъ очевидецъ порядковъ, введенныхъ тамъ Павломъ Петровичемъ, — казалось, что въѣзжаешь въ прусское владѣніе». Екатерина не придавала никакого серьезнаго значенія этимъ военнымъ занятіямъ сына и относилась къ нимъ пронически. «Великій князь ни свѣтъ ни заря производитъ экзерцицію, разстучалъ мнѣ голову своею пальбою», жаловалась она разъ, когда маневры гатчинскихъ войскъ происходили поблизости отъ Царскаго Села, гдѣ тогда жила императрица.

Своего плана, передать престолъ великому князю Александру Павловичу, Екатерина осуществить не успѣла и, когда она скончалась (6 ноября 1796 г.), на престолъ вступилъ Павелъ Петровичъ.

§ 23. Законы и распоряженія Павла I. Наиболѣе важные и прочные законы, изданные Павломъ Петровичемъ, касаются престолонаслѣдія и правъ императорской фамиліи. До Павла I не было опредѣленнаго порядка престолонаслѣдія. Считался дѣйствующимъ законъ Петра Великаго 5 февр. 1722 г., по которому царствующій императоръ могъ назначать себѣ наслѣдника по своему усмотрѣнію и отрѣшати уже назначеннаго, если бы онъ оказался къ правленію непригоденъ. Испытавъ самъ опасность лишенія престола, Павелъ I манифестомъ, изданнымъ въ день его коронаціи 5 апрѣля 1797 г., установилъ опредѣленный порядокъ наслѣдованія престола. По манифесту 1797 г. наслѣдникъ престола опредѣляется не усмотрѣніемъ царствующаго императора, а самимъ закономъ. Престолъ переходитъ по нисходящей линіи въ порядкѣ первородства къ старшему сыну императора, затѣмъ къ его старшему сыну и т. д. Въ боковую линію — къ брату импера-

тора—престолъ можетъ перейти только при отсутствіи нисходящей. При наслѣдованіи престола мужской полъ имѣетъ преимущество передъ женскимъ, и въ женскую линію престолъ могъ бы перейти только въ томъ случаѣ, если бы не осталось ни одного члена императорской фамиліи мужского пола. Въ тотъ же день 5 апр. 1797 г. было издано «Учрежденіе объ императорской фамиліи». Въ этомъ актѣ опредѣляются права членовъ императорскаго дома, отношенія ихъ къ царствующему императору и средства ихъ содержанія. На содержаніе императорской фамиліи назначены особыя имѣнія — старинныя дворцовыя земли, которыя получили теперь названіе *удѣльныхъ*. Законъ о престолонаслѣдіи 5 апрѣля 1797 г. и Учрежденіе объ императорской фамиліи дѣйствуютъ до настоящаго времени.

Будучи великимъ княземъ, Павелъ Петровичъ отрицательно относился къ политикѣ Екатерины, къ окружавшимъ ее людямъ и къ введеннымъ ею учрежденіямъ. Ставъ императоромъ, онъ стремился уничтожить все, сдѣланное Екатериной. Люди, которыхъ цѣнила и выдвигала Екатерина, подверглись преслѣдованію. Знаменитый полководецъ Суворовъ былъ отставленъ отъ службы и сосланъ въ свою деревню, село Кончанское, Новгородской губ. Наоборотъ, тѣмъ, кто при Екатеринѣ подвергался преслѣдованію, было выказано особое благоволеніе со стороны государя. Былъ освобожденъ и отпущенъ за границу находившійся въ заключеніи въ Петербургѣ руководитель польскаго возстанія Косцюшко, котораго Павелъ удостоилъ личной бесѣды. Былъ выпущенъ изъ Шлиссельбургской крѣпости писатель и издатель книгъ Николай Ивановичъ Новиковъ, посаженный туда при Екатеринѣ; былъ возвращенъ изъ ссылки авторъ «Путешествія изъ Петербурга въ Москву» Радищевъ. Учрежденія, введенныя Екатериной, Павелъ сталъ измѣнять и отмѣнять. Приостановлено было введеніе новыхъ губернскихъ учрежденій тамъ, гдѣ они не успѣли открыться при Екатеринѣ. Павлу Петровичу казалось, что права, предоставленныя жалованными грамотами 1785 г. дворянскимъ и городскимъ обществамъ, умаляютъ самодержавную власть государя. Поэтому права эти

были сокращены. Отмѣнены были статьи грамотъ, избавлявшія дворянство и купечество первыхъ двухъ гильдій отъ тѣлесныхъ наказаній. Но, отмѣняя права, дарованныя высшимъ сословіямъ, Павелъ проявилъ благосклонное отношеніе къ низшему — къ крестьянству. Правда, Павелъ Петровичъ продолжалъ пожалованіе государственныхъ крестьянъ въ собственность частнымъ лицамъ: своимъ приближеннымъ и любимцамъ и такимъ образомъ роздалъ ихъ до 600.000 душъ. Но онъ дѣлалъ эти пожалованія, будучи убѣжденъ, что крестьянамъ лучше живется за могущественнымъ и вліятельнымъ помѣщикомъ, чѣмъ подъ управленіемъ казенныхъ чиновниковъ, которые ихъ притѣсняли. Въ пользу крѣпостныхъ направлены были при Павлѣ Петровичѣ слѣдующія мѣры. При вступленіи его на престолъ было издано имъ предписаніе, чтобы присягу на вѣрность государю приносили также и крѣпостные люди. Принесеніе присяги крѣпостными было отмѣнено при восшествіи на престолъ Елизаветы Петровны. Требованіе присяги отъ крѣпостныхъ показывало, что за ними стало опять признаваться значеніе гражданъ. Другой мѣрой относительно крѣпостныхъ крестьянъ былъ изданный также въ день коронаціи 5 апр. 1797 г. манифестъ о томъ, чтобы помѣщики не требовали отъ крестьянъ барщинной работы больше трехъ дней въ недѣлю и не принуждали ихъ къ работѣ въ воскресные дни. Въ этихъ законахъ Павла Петровича о присягѣ и о трехдневной барщинѣ можно видѣть поворотъ въ развитіи законодательства о крѣпостномъ правѣ. До тѣхъ поръ это законодательство развивалось въ интересахъ помѣщиковъ, увеличивало ихъ права надъ крѣпостными. Высшей точкой этого развитія были указы Екатерины II, разрѣшавшіе помѣщикамъ ссылатъ крѣпостныхъ въ Сибирь, въ каторжныя работы и запрещавшіе крестьянамъ приносить правительству жалобы на помѣщиковъ. Съ 5 апр. 1797 г. законодательство принимаетъ обратное направленіе и стремится къ облегченію и въ конечной цѣли къ уничтоженію крѣпостного права.

Павлу Петровичу пришлось готовиться къ престолу въ то время, когда на западѣ разыгрывались тревожныя событія

французской революціи. Низложеніе короля, провозглашеніе республики, казнь Людовика XVI вызвали въ немъ чувства ужаса и негодованія. Борьбу съ революціей Павелъ I сдѣлалъ одной изъ задачъ своего царствованія. Но въ этой борьбѣ онъ доходилъ нерѣдко до крайностей. Повсюду онъ видѣлъ развѣтвленія революціи, вездѣ онъ находилъ якобинцевъ. Русскимъ людямъ запрещено было выѣзжать изъ отечества не только во Францію, но и во всѣ остальные западно-европейскія страны. Для иностранцевъ былъ закрытъ въѣздъ въ Россію. Наиболѣе опаснымъ средствомъ передачи революціонныхъ идей, охватившихъ Европу, казались книги; поэтому былъ изданъ указъ, воспреещающій ввозъ въ Россію всякихъ иностранныхъ книгъ, на какомъ бы языкѣ онѣ ни были, и даже музыкальныхъ нотъ. Но и самые невинные и безразличные, казалось бы, предметы стали подвергаться преслѣдованію, какъ признаки вольномыслія. Строго запрещены были переходившія въ Россію парижскія моды: фраки, жилеты, круглыя шляпы и отложные воротнички. Полиціи было предписано арестовать всякаго, кто показывался на улицѣ въ такомъ костюмѣ или въ круглой шляпѣ.

§ 24. Походъ Суворова въ Италію и Швейцарію. Отношенія къ Франціи и Англіи. Въ борьбѣ съ революціоннымъ духомъ Павелъ Петровичъ не ограничился указами и распоряженіями. Онъ началъ войну противъ того источника, гдѣ возникали и откуда распространялись революціонныя идеи, противъ Франціи. Провозглашенная въ 1792 г. французская республика побѣдоносно отразила вторгшіяся въ предѣлы Франціи австро-прусскія войска и затѣмъ перешла къ стремительному наступленію на сосѣднія страны. Она продвинула восточную границу до Рейна, захватила Бельгію и Голландію, заняла часть Швейцаріи и почти всю Италію, а также Іоническіе острова. Правительство республики помышляло объ экспедиціи въ Египетъ, чтобы грозить индійскимъ владѣніямъ Англіи. Часть завоеванныхъ земель была присоединена къ французской территоріи. Другія земли образовали отдѣльныя республики, союзныя съ Франціей и подчиненныя ей; въ нихъ вводилось новое демократическое устройство упра-

вленія. Французское завоеваніе грозило всей Европѣ. Въ 1798 г. противъ Франціи составилаь коалиція европейскихъ державъ съ Англіей и Австріей во главѣ. Павелъ Петровичъ рѣшилъ примкнуть къ коалиціи. Черноморскій флотъ, выйдя въ Средиземное море, захватилъ Іоническіе острова, затѣмъ дѣйствовалъ противъ французовъ на побережьѣ южной Италіи, гдѣ на мѣсто Неаполитанскаго королевства была образована Партенопейская республика. Сухопутныя русскія войска были отправлены въ сѣверную Италію, чтобы дѣйствовать тамъ противъ Франціи вмѣстѣ съ австрійцами. Австрійское правительство упросило Павла Петровича поставить во главѣ русскихъ войскъ Суворова. Павелъ вызвалъ Суворова изъ его ссылки и отправилъ его въ Италію. Суворовъ настигъ русскую армію въ Веронѣ. Отъ Вероны онъ двинулся вверхъ по теченію р. По, разбилъ при Аддѣ французскаго генерала Моро и загналъ его за горы къ Генуэзскому заливу, а затѣмъ нанесъ пораженіе еще двумъ французскимъ арміямъ въ битвахъ на р. Требии и при городкѣ Нови (1799 г.).

Такимъ образомъ сѣверная Италія была освобождена отъ французовъ. Дальнѣйшій планъ Суворова заключался въ томъ, чтобы изъ сѣверной Италіи двинуться въ южную Францію. Но австрійскій гофъ - кригсъ - ратъ, придворно - военный совѣтъ, который руководилъ военными дѣйствіями союзныхъ армій и съ неудовольствіемъ смотрѣлъ на самостоятельность Суворова, составилъ другой планъ. По этому плану сѣверную Италію должны были занимать исключительно австрійцы, а русскія войска должны были дѣйствовать противъ французовъ въ Швейцаріи. Павелъ Петровичъ согласился на требованіе австрійскаго правительства и предписалъ Суворову двинуться въ Швейцарію на соединеніе съ находившимся тамъ русскимъ корпусомъ подъ командой генерала Римскаго-Корсакова. Суворову предстояло перейти черезъ высокій перевалъ Сенъ-Готардъ, пройти черезъ узкую долину рѣки Рейса и, наконецъ, подъ огнемъ непріятеля переправить свой отрядъ по узкому, нависающему надъ пропастью, Чортову мосту. Этотъ переходъ исполненъ былъ имъ удачно. Суво-

ровъ вышелъ къ Фирвальдштедтскому озеру. Отсюда онъ долженъ былъ направиться въ Швицъ, гдѣ условился сойтись съ Римскимъ-Корсаковымъ. Но территорія Швица была уже занята превосходными силами французскаго генерала Массенá, успѣвшаго разбить Римскаго-Корсакова. Массенá рассчитывалъ запереть Суворова въ Швицѣ и взять его въ плѣнъ. Но Суворовъ повернулъ къ востоку и трудными движеніями по горамъ безъ дорогъ вывелъ войско къ Боденскому озеру въ Баварію. Такимъ образомъ ему удалось спасти свою армію. За побѣды въ Италіи Суворовъ получилъ титулъ князя Италійскаго, а за швейцарскій походъ — званіе генералиссимуса російскихъ войскъ.

Недовольный дѣйствіями австрійскаго гофъ-кригсъ-рата Павелъ Петровичъ разорвалъ союзъ съ австрійцами. Мало того, онъ даже сталъ сближаться съ правительствомъ французской республики, когда во главѣ этого правительства въ качествѣ перваго консула сталъ генералъ Бонапартъ. Чтобы сдѣлать пріятное русскому императору, первый консулъ вернулъ ему находившихся во Франціи русскихъ плѣнныхъ, снабдивъ ихъ при этомъ обмундировкою и всѣмъ необходимымъ. Павелъ Петровичъ былъ тронутъ этимъ поступкомъ Бонапарта и вступилъ съ нимъ въ переписку.

Сближеніе съ Франціей Павелъ Петровичъ рѣшилъ подкрѣпить ударомъ противъ Англіи въ ея азіатскихъ владѣніяхъ. Задумано было завоеваніе Индіи, и этотъ планъ тотчасъ же сталъ приводиться въ исполненіе. Въ январѣ 1801 г. атаману донскаго казачьяго войска былъ посланъ приказъ немедленно двинуться въ походъ на Индію и ее завоевать. Войско двинулось въ путь, въ количествѣ 22 тысячъ и шло по степи безъ дорогъ, не имѣя притомъ совершенно картъ тѣхъ мѣстностей, куда оно должно было итти. Въ мартѣ во время ледохода оно съ большими затрудненіями переправилось черезъ Волгу. Тотчасъ же по вступленіи на престолъ новаго государя Александра I былъ посланъ курьеръ пріостановить этотъ походъ и вернуть войско.

§ 25. Личность императора Павла. Его кончина. Императоръ Павелъ обладалъ точнымъ умомъ, блисталъ нерѣдко остро-

уміемъ, могъ быть обворожительно привѣтливъ и любезенъ. На свое назначеніе онъ смотрѣлъ самымъ возвышеннымъ взглядомъ; онъ стремился вездѣ соблюдать справедливость и безпощадно преслѣдовалъ неправосудіе и лихоимство. Его влекли къ себѣ рыцарскіе идеалы. Еще въ юности онъ зачитывался рыцарскими романами. Онъ принялъ подъ свое покровительство рыцарскій орденъ св. Іоанна Іерусалимскаго, имѣвшій мѣстопробываніе на о. Мальтѣ. Когда французы овладѣли Мальтой, орденъ перенесъ свою резиденцію въ Петербургъ, и Павелъ Петровичъ принялъ званіе его великаго магистра. Но при всей возвышенности взглядовъ, при всемъ рыцарскомъ благородствѣ Павелъ Петровичъ лишенъ былъ душевнаго равновѣсія. Онъ совершенно не владѣлъ собой и былъ во власти каприза. Его настроеніе быстро мѣнялось и переходило изъ одной крайности въ другую: то онъ былъ милостивъ и любезенъ до излишества, то жестокъ безъ мѣры. Онъ каждую минуту могъ незаслуженно и не разобравъ дѣла жестоко оскорбить и унижить человѣка, но затѣмъ столь же быстро раскаявался, предлагалъ мириться и осыпалъ только что оскорбленнаго милостями и наградами. Такіе внезапные переходы настроенія свидѣтельствовали о несомнѣнной душевной болѣзни. Нравъ государя удавалось смягчать его супругѣ Маріи Ѳеодоровнѣ. Но въ послѣдніе годы жизни Павелъ Петровичъ отдалился отъ нея, сталъ обращаться съ ней сухо и даже рѣзко. Онъ сталъ подозрительно относиться и къ своимъ старшимъ сыновьямъ Александру и Константину, опасаясь отъ нихъ измѣны.

Между тѣмъ въ дворянствѣ и въ особенности въ гвардейскомъ офицерствѣ съ начала царствованія было сильное раздраженіе противъ императора. Павелъ гналъ екатерининскихъ генераловъ, съ презрѣніемъ говорилъ о екатерининскихъ порядкахъ, грозилъ выбить изъ войскъ потемкинскій духъ. Любимый его гатчинскій отрядъ былъ переведенъ въ Петербургъ и включенъ въ составъ гвардіи, возбуждая противъ себя ненависть въ униженныхъ гвардейцахъ старыхъ полковъ. Войскамъ дана была новая гатчинская форма прусскаго образца. Ежедневно утромъ самъ императоръ про-

изводилъ разнымъ частямъ войскъ вахтъ-парады и ученья, самъ училъ солдатъ маршировать; за малѣйшую ошибку въ движеніяхъ и построеніяхъ и въ формѣ одежды грозили самыя суровыя наказанія. Выразителемъ недовольства новыми военными порядками, прусскимъ строемъ и мундиромъ былъ старикъ Суворовъ, который высказывалъ свою рѣзкую критику со свойственною ему оригинальностью. «Русскіе прусскихъ всегда бивали,—говорилъ фельдмаршалъ,—чего же тутъ перенять?» Раздраженіе противъ государя росло съ каждымъ годомъ. Въ концѣ 1800 г. среди высшаго офицерства возникъ заговоръ, во главѣ котораго сталъ петербургскій военный губернаторъ графъ Паленъ. Заговорщики поставили цѣлью спасти династію, которой грозила опасность отъ душевно-больного императора. Выписавъ къ своему двору племянника императрицы Маріи Ѳеодоровны, принца Евгенія Вюртембергскаго, Павелъ Петровичъ сталъ ясно намекать на свое намѣреніе передать ему престолъ съ нарушеніемъ имъ же издавнаго закона о престолонаслѣдіи. Въ ночь съ 11-го на 12-е марта 1801 г. заговорщики ворвались въ спальню императора въ Михайловскомъ замкѣ съ тѣмъ, чтобы вынудить у него отреченіе отъ престола въ пользу сына, цесаревича Александра. Но Павелъ Петровичъ сталъ сопротивляться и былъ убитъ.

Императоръ Александръ I (1801—1825).

§ 26. Юность Александра. Александръ Павловичъ родился въ 1777 г. Тотчасъ же съ появленія его на свѣтъ заботы о его воспитаніи взяла на себя бабушка императрица Екатерина II, опасавшаяся довѣрить это важное дѣло его родителямъ, которыхъ она считала къ нему неспособными. Повторилось, слѣдовательно, то же, что было съ воспитаніемъ Павла Петровича. Просвѣщенная государыня хотѣла примѣнить въ своемъ педагогическомъ опытѣ правила, выработанныя педагогической литературой XVIII вѣка. Общій надзоръ за воспитаніемъ великихъ князей Александра и его брата Константина, котораго Екатерина также отобрала у родителей, былъ порученъ генералу Салтыкову. Въ руководство ему Екатерина составила подробную педагогическую инструкцію. Но дѣятельность Салтыкова ограничивалась только наблюденіемъ за состояніемъ здоровья воспитанниковъ. Главное вліяніе на умственное развитіе Александра принадлежало французу, швейцарскому гражданину Лагарпу, приглашенному въ наставники къ великимъ князьямъ. Это былъ идеалистъ-республиканецъ, благородный человѣкъ, живой носитель философскихъ идей XVIII вѣка. «Будьте якобинцемъ, республиканцемъ, будьте, чѣмъ вамъ угодно, — сказала ему однажды Екатерина, — я вижу, что вы — честный человѣкъ, и этого мнѣ довольно». Вліяніе Лагарпа признавалъ и самъ Александръ Павловичъ, всегда съ глубокою благодарностью вспоминая о своемъ наставникѣ. «Все, что я знаю, — говорилъ онъ, — и все, что во мнѣ есть хорошаго, всѣмъ этимъ я обязанъ Лагарпу». Лагарпъ читалъ

со своимъ ученикомъ древнихъ и новыхъ писателей: Демос-еена, Плутарха, Тацита, Локка, Руссо и др., занималъ его воображеніе добродѣтелями геросвъ древности и развивалъ юную мысль политической философіей. Такое воспитаніе могло сообщить Александру возвышенные взгляды и гуманныя чувства, но оно совершенно не знакомило его съ окружавшей его дѣйствительностью, съ которой ему предстояло имѣть дѣло. Лагарпъ, впрочемъ, и самъ признавался, что знакомъ болѣе съ книгами, чѣмъ съ людьми. Наставникъ сообщалъ Александру идеи французской литературы, но совершенно не могъ сообщить ему знанія русской жизни. Александръ вышелъ изъ рукъ Лагарпа мечтательнымъ юношей, поклонникомъ равенства и свободы. Любимой мечтой его была мечта о томъ, какъ онъ со временемъ отречется отъ престола и будетъ жить простымъ частнымъ человекомъ въ уединенномъ сельскомъ домикѣ гдѣ-нибудь на берегу одного изъ швейцарскихъ озеръ. Наука и образованіе закончились для Александра тогда, когда по-настоящему они должны были только серьезно начинаться. Шестнадцати лѣтъ онъ вступилъ въ бракъ съ принцессой Баденской Луизой, получившей имя Елизаветы Алексѣевны. Глубокій слѣдъ на характерѣ Александра Павловича оставило то положеніе, которое онъ въ юности долженъ былъ занимать между бабушкой и отцомъ при тѣхъ холодныхъ и даже враждебныхъ отношеніяхъ, какія существовали между Екатериной II и Павломъ Петровичемъ. Трудно указать что-нибудь болѣе противоположное, чѣмъ были дворы: екатерининскій, этотъ изящный салонъ, гдѣ собиралось просвѣщенное общество и гдѣ процвѣтала французская философія, и гатчинскій дворъ Павла, гдѣ процвѣталъ вахтъ-парадъ и прусская военная выправка. Екатерина не рѣшилась совершенно удалить Александра отъ отца, а Лагарпъ, котораго терпѣть не могъ Павелъ Петровичъ, всячески старался внушить своему воспитаннику любовь и почтеніе къ родителямъ. Въ опредѣленные дни недѣли Александръ долженъ былъ являться къ отцу и принимать участіе въ военныхъ экзерциціяхъ въ мундирѣ гатчинскихъ войскъ. Ему такимъ об-

разомъ приходилось выслушивать и философскія разсужденія бабушки о правахъ человѣка и гражданина и рѣзкія, гнѣвные заявленія отца. Александръ Павловичъ принужденъ былъ держаться благоразумно при обоихъ дворахъ, ладить съ тѣми и другими, угождать и бабушкѣ и отцу. Такое лавированіе развивало въ немъ скрытность, неискренность и ту душевную раздвоенность, которою онъ, можетъ-быть, отличался отъ природы. Въ немъ во всю его жизнь было какъ бы два человѣка, двѣ души. Свободолюбивыя идеи и гуманныя чувства уживались въ немъ съ чертами характера, напоминавшими отца.

§ 27. Распоряженія первыхъ лѣтъ царствованія. Вступленіе Александра I на престолъ было радостно встрѣчено русскимъ обществомъ. Дворянство съ восторгомъ читало его манифестъ, гдѣ онъ объявлялъ о своемъ намѣреніи управлять «по законамъ и по сердцу» Екатерины II. Съ первыхъ же дней царствованія началось изданіе указовъ, которыми отмѣнялись стѣснительныя мѣры, введенныя императоромъ Павломъ и возстановливались екатерининскія учрежденія. Желаящимъ разрѣшенъ былъ выѣздъ за границу; позволенъ опять ввозъ изъ-за границы книгъ. Возобновлено было во всей полнотѣ дѣйствіе жалованныхъ грамотъ дворянству и городамъ. Александра I очень тяготило существованіе крѣпостного права въ Россіи, и онъ помышлялъ объ освобожденіи крестьянъ. Но эта мысль не находила себѣ сочувствія въ широкой массѣ дворянства. Государю пришлось ограничиться частичными мѣрами. Вскорѣ же по вступленіи Александра на престолъ былъ изданъ указъ, запрещающій публиковать въ газетахъ о продажѣ крѣпостныхъ безъ земли; а затѣмъ въ 1803 г. былъ изданъ законъ о порядкѣ отпуска крестьянъ на волю съ землею. Этотъ законъ разрѣшалъ помѣщикамъ отпускать крестьянъ на волю въ одиночку или цѣлыми селеніями, но не иначе какъ съ надѣленіемъ ихъ землею. Помѣщику предоставлялось отпускать крестьянъ безвозмездно или за выкупную плату по добровольному соглашенію съ ними. Освобожденные такимъ порядкомъ съ землею крестьяне составляютъ особое

сословіе «вольныхъ хлѣбопашцевъ». Вольныхъ хлѣбопашцевъ нельзя уже было пожаловать кому-либо въ частную собственность, какъ жаловались обыкновенно государственные крестьяне при Екатеринѣ II и Павлѣ Петровичѣ. Вообще съ царствованія Александра I раздача государственныхъ крестьянъ въ частную собственность прекратилась. На практикѣ законъ 1803 г. о вольныхъ хлѣбопашцахъ примѣнялся мало, такъ какъ отпускать крестьянъ безвозмездно помѣщики не обнаруживали охоты, а выкупаться могли только очень состоятельные крестьяне, имѣвшіе достаточныя средства, чтобы уплатить помѣщикамъ за себя и за землю. Всего за царствованіе Александра выкупилось въ вольные хлѣбопашцы менѣе 50.000 душъ крестьянъ. Но этотъ законъ важенъ, какъ первая попытка приступить къ освобожденію крестьянъ отъ крѣпостного права и притомъ къ освобожденію съ землею.

§ 28. Негласный комитетъ. Ближайшими сотрудниками Александра Павловича въ первые годы его царствованія были четверо его личныхъ друзей и сверстниковъ, столь же мало знакомыхъ съ Россіей, какъ и самъ императоръ. Это были графъ Кочубей и Новосильцевъ — сторонники англійскихъ порядковъ; далѣе графъ Строгановъ, который тяготѣлъ къ французскимъ учрежденіямъ. Въ годы революціи Строгановъ попалъ въ Парижъ и посѣщалъ тамъ подъ руководствомъ своего наставника-француза революціонные клубы. Четвертымъ членомъ этого кружка былъ полякъ князь Адамъ Чарторыйскій, одушевленный мечтою о возстановленіи Польши. По мысли, поданной Строгановымъ, эти лица составили при государѣ негласный, неофіціальныи комитетъ. Александръ въ шутку называлъ эти собранія друзей «комитетомъ общественнаго спасенія». Обыкновенно по вечерамъ послѣ обѣда, когда остальные приглашенные къ обѣду разъѣзжались, друзья проводились въ комнату государя особымъ потайнымъ ходомъ, и тамъ подъ его предсѣдательствомъ открывалось совѣщаніе. Въ работахъ комитета принималъ участіе и Лагарпъ, котораго Александръ, вступивъ на престолъ, выписалъ изъ-за границы, куда онъ удалился,

закончивъ свою педагогическую дѣятельность при дворѣ. Лагарпъ, впрочемъ, лично въ комитетѣ не присутствовалъ, а представлялъ Александру записки по разнымъ вопросамъ, и эти записки обсуждались въ комитетѣ. Комитетъ ставилъ себѣ широкую задачу выработать для Россіи совершенно новое государственное устройство. Занятія комитета по мысли императора должны были начаться съ того, чтобы ознакомиться съ иностранными конституціями и затѣмъ путемъ ихъ сравненія выбрать государственное устройство для Россіи. На практикѣ эта задача не осуществилась. Комитетъ не выработалъ никакого общаго плана государственнаго устройства. Однако въ немъ обсуждались и готовились реформы отдѣльныхъ государственныхъ учреждений. При Екатеринѣ II произведена была перестройка мѣстнаго управленія, введены были новыя губернскія учрежденія. При Александрѣ I произошли измѣненія въ центральномъ управленіи государства. Важнѣйшими изъ такихъ измѣненій были: учрежденіе *министерствъ* (въ 1802 г.) и учрежденіе *государственнаго совѣта*.

§ 29. Министерства. Министерства въ числѣ 8 (иностранныхъ дѣлъ, военное, морское, внутреннихъ дѣлъ, финансовъ, юстиціи, народнаго просвѣщенія, коммерціи) стали на мѣсто прежнихъ коллегій, учрежденныхъ еще Петромъ Великимъ и продолжавшихъ дѣйствовать въ теченіе всего XVIII вѣка. Главное различіе между коллегіей и министерствомъ заключалось въ томъ, что коллегія состояла изъ нѣсколькихъ лицъ и дѣла въ ней рѣшались по большинству голосовъ; во главѣ же министерства стоитъ министръ, рѣшающій дѣла единолично. Было признано, что для власти исполнительной, которая должна дѣйствовать въ иныхъ случаяхъ энергично и быстро, наиболѣе удобными являются единоличные органы. Преимущество министерствъ передъ коллегіями состояло еще въ томъ, что единолично управляющій министръ могъ подлежать болѣе дѣйствительной отвѣтственности за свои дѣйствія передъ верховной властью, чѣмъ коллегія, гдѣ отвѣтственность раздѣлялась между всѣми членами и потому совсѣмъ исчезала. Образцомъ для

русскихъ министерствъ послужили французскія министерства въ томъ видѣ, какъ они существовали во Франціи въ эпоху консульства. Одновременно съ учрежденіемъ отдѣльныхъ министерствъ возникъ объединяющій ихъ органъ — *комитетъ министровъ*. Александръ Павловичъ часто председательствовалъ въ комитетѣ министровъ на первыхъ порахъ его существованія, а личное участіе государя упрочило за этимъ учрежденіемъ большое вліяніе и силу.

Окончательное свое устройство министерства, а также учрежденный еще въ 1801 г. государственный совѣтъ получили благодаря трудамъ Сперанскаго.

§ 30. М. М. Сперанскій. Михаилъ Михайловичъ Сперанскій былъ сынъ сельскаго священника Владимірской губерніи. Для обученія онъ былъ отданъ во владимірскую духовную семинарію, гдѣ скоро обратилъ на себя вниманіе своими блестящими способностями. Епархіальный архіерей, присутствовавшій въ семинаріи на экзаменахъ, настолько былъ восхищенъ его успѣхами, что предписалъ не замѣщать освободившуюся въ родномъ селѣ Сперанскаго вакансію дьякона съ тѣмъ, чтобы предоставить это мѣсто ему по окончаніи имъ курса. Но юношу ждала другая участь. Какъ разъ ко времени окончанія Сперанскимъ курса владимірской семинаріи въ Петербургѣ, въ Александро-Невской лаврѣ, открывалась главная семинарія, преобразованная нѣсколько лѣтъ спустя въ Петербургскую духовную академію. Въ нее было предписано набрать лучшихъ изъ окончившихъ курсъ семинаристовъ и, разумѣется, изъ владимірской семинаріи былъ присланъ Сперанскій. И въ академіи видные научные успѣхи выдвинули Сперанскаго на первый планъ. По окончаніи курса онъ былъ оставленъ при академіи въ качествѣ профессора математики и философіи. Митрополитъ петербургскій уговаривалъ Сперанскаго принять монашество. Ему предстояла въ такомъ случаѣ блестящая духовная карьера. Но жизнь Сперанскаго сложилась иначе.

Знатному екатерининскому вельможѣ князю Куракину понадобился домашній секретарь. Кто-то изъ друзей Сперанскаго, служившій подъ начальствомъ Куракина, поре-

комендовалъ ему молодого преподавателя академіи, и Сперанскій былъ приглашенъ къ князю. Куракинъ сдѣлалъ ему экзаменъ. Призвавъ его въ 8 часовъ вечера, онъ поручилъ ему написать 11 писемъ къ разнымъ лицамъ, потративъ цѣлый часъ на разъясненіе того, что надобно было написать. Въ 6 часовъ утра всѣ 11 писемъ лежали въ кабинетѣ князя, при чемъ всѣ были написаны поразительно яснымъ и изящнымъ языкомъ. Сперанскій былъ взятъ въ секретари. Когда съ воцареніемъ Павла Петровича Куракинъ былъ назначенъ генераль-прокуроромъ, онъ перевелъ своего домашняго секретаря въ генераль-прокурорскую канцелярію. Съ тѣхъ поръ началось быстрое возвышеніе Сперанскаго по службѣ. Въ правительственныхъ кругахъ дорожили его знаніями и талантомъ и цѣнили его изумительную способность къ труду. При Александрѣ I изъ-за Сперанскаго стали спорить между собою министры, каждый желая сохранить его въ своемъ вѣдомствѣ. Самъ императоръ Александръ съ первыхъ лѣтъ царствованія зналъ его, какъ выдающагося дѣльца на службѣ, цѣнилъ его тонкій умъ и его изящное перо и поручалъ ему составленіе разныхъ бумагъ. Однажды министръ внутреннихъ дѣлъ Кочубей, у котораго въ министерствѣ служилъ тогда Сперанскій, не будучи въ состояніи по болѣзни явиться съ докладомъ во дворецъ, послалъ его вмѣсто себя. Такъ какъ доклады по порученію больного Кочубея повторялись неоднократно, Александръ узналъ Сперанскаго ближе. Онъ очаровалъ государя. Александръ проводилъ съ нимъ въ бесѣдахъ цѣлые вечера и бралъ его съ собою въ путешествія по Россіи и за границу, не желая съ нимъ разлучаться.

§ 31. Планъ всеобщаго государственнаго преобразованія. Александръ вступалъ на престолъ съ свѣтлой мыслью о необходимости опредѣлить государственное устройство Россіи твердыми и незыблемыми законами. Въ Сперанскомъ онъ могъ найти себѣ наилучшаго сотрудника для исполненія этого намѣренія. Въ бесѣдахъ государя со Сперанскимъ былъ намѣченъ въ главныхъ чертахъ планъ новаго точно опредѣленнаго законами государственнаго устройства. Сперанскій усиленно работалъ надъ этимъ планомъ, неодно-

кратно его передѣлывалъ и поднесъ государю осенью 1809 г. Главная мысль этого «Плана всеобщаго государственнаго преобразованія» заключается въ томъ, что государственное устройство должно быть опредѣлено постоянными твердыми законами, *законами основными*. Сперанскій впервые вноситъ у насъ разграниченіе законовъ основныхъ, опредѣляющихъ основы государственнаго устройства, отъ законовъ преходящихъ, опредѣляющихъ временныя, измѣнчивыя отношенія. Такихъ основныхъ законовъ въ Россіи до Александра I не было.

Основные законы по мысли Сперанскаго должны опредѣлять права тѣхъ двухъ элементовъ, изъ которыхъ складывается государство: а) права населенія, б) права державной власти. Въ планѣ все населеніе государства дѣлится на три сословія: дворянство, среднее сословіе и рабочій народъ. Преимущество дворянства заключается въ томъ, что оно одно имѣетъ право владѣть населенными землями — ненаселенными землями могутъ владѣть и другія сословія. Но планъ не допускалъ крѣпостного права. Крестьяне, живущіе на землѣ помѣщика, находятся только подъ его управленіемъ, а не принадлежатъ ему на крѣпостномъ правѣ. Къ среднему сословію относятся купцы, мѣщане и тѣ крестьяне, которые живутъ на собственной, а не на помѣщичьей землѣ. Въ составъ рабочаго народа входятъ люди, живущіе не капиталомъ, а работою, какъ-то: помѣщичьи крестьяне, рабочіе и домашніе слуги. Права на участіе въ управленіи государствомъ—политическія права—Сперанскій предоставляетъ только первымъ двумъ сословіямъ и притомъ только тѣмъ лицамъ изъ этихъ сословій, которыя обладаютъ собственностью.

Разсматривая права державной власти, Сперанскій различаетъ въ ней три составляющихъ ее силы: законодательную, исполнительную и судебную. Такимъ образомъ Сперанскій держится теоріи раздѣленія властей, установленной въ XVIII в. французскимъ мыслителемъ Монтескье и проводившейся во французскихъ государственныхъ учрежденіяхъ времени революціи. Каждая изъ этихъ трехъ силъ

должна дѣйствовать черезъ особыя учрежденія. Высшимъ законодательнымъ учрежденіемъ является въ планѣ *государственная дума*, которая состоитъ изъ народныхъ представителей. Значеніе высшихъ органовъ исполнительной власти имѣютъ *министерства*; высшимъ органомъ судебной власти служить *сенатъ*. Надъ этой системой государственныхъ учреждений: думой, министрами и сенатомъ высится еще *государственный совѣтъ*, состоящій изъ сановниковъ, назначаемыхъ монархомъ. Государь, прежде чѣмъ предпринять какое-либо дѣйствіе, выслушиваетъ мнѣніе государственнаго совѣта, которое, впрочемъ, для него не обязательно: онъ можетъ принять рѣшеніе и несогласное съ мнѣніемъ совѣта. Всѣ дѣла изъ государственной думы, изъ министерствъ и сената должны были по плану восходить къ верховной власти не иначе, какъ черезъ государственный совѣтъ, который представляетъ ихъ монарху со своими мнѣніями.

§ 32. Учрежденіе государственнаго совѣта. Какъ только Сперанскій представилъ государю свой планъ, его стали вводить въ дѣйствіе. Рѣшено было вводить его постепенно и по частямъ, начиная сверху. 1 января 1810 г. былъ изданъ манифестъ объ учрежденіи государственнаго совѣта, который и былъ открытъ въ тотъ же день. Самъ Сперанскій былъ назначенъ государственнымъ секретаремъ и долженъ былъ докладывать государю по дѣламъ совѣта. Въ дѣйствительности государственный совѣтъ получилъ другое значеніе, чѣмъ какое предполагалось для него въ планѣ. Такъ какъ государственная дума не была открыта вовсе, то въ совѣтъ сосредоточилась преимущественно законодательная работа. Въ немъ разсматривались и обсуждались проекты законовъ, которые затѣмъ шли на утвержденіе государя. Государственный совѣтъ въ томъ видѣ, какъ онъ былъ учрежденъ Александромъ I, просуществовалъ до 1906 г., когда, кромѣ сановниковъ, назначаемыхъ государемъ, въ составъ его были введены члены по выбору и когда онъ получилъ значеніе верхней законодательной палаты.

Велѣдъ за учрежденіемъ государственнаго совѣта вышло новое раздѣленіе министерствъ, болѣе стройное, чѣмъ въ 1802 г., а также приступлено было къ реформѣ сената соотвѣтственно съ планомъ Сперанскаго. Но проектъ реформы сената, уже разсмотрѣнный и одобренный въ государственномъ совѣтѣ, не получилъ осуществленія.

§ 33. Паденіе Сперанскаго. Однажды въ мартѣ 1812 г. Сперанскій внезапно былъ вызванъ во дворецъ. Два часа продолжался его разговоръ наединѣ съ государемъ. Что говорилось между ними — осталось тайной. Сперанскій никогда до конца жизни не говорилъ объ этой бесѣдѣ и угрюмо молчалъ, когда его неосторожно спрашивали о ней. Изъ кабинета государя онъ вышелъ въ пріемную разстроенный и въ слезахъ. Вернувшись домой, онъ нашелъ у себя на квартирѣ министра полиціи Балашева, занятаго опечатываніемъ его бумагъ. У крыльца стоялъ уже экипажъ, въ который ему тотчасъ же предложено было сѣсть и который умчалъ его въ сопровожденіи полицейскаго пристава въ Нижній-Новгородъ. У Сперанскаго было много враговъ. Знать не могла простить ему его блестящаго возвышенія и близости къ государю. Дворянство недовольно было введеннымъ Сперанскимъ налогомъ на доходы съ земель. Въ простомъ народѣ любовь его къ французскимъ учрежденіямъ и порядкамъ породила слухъ объ его измѣнѣ, о томъ, что онъ сносится съ французскимъ правительствомъ и продаетъ Россію. Въ придворной и чиновной средѣ озлобленіе противъ Сперанскаго вызвали два указа, изданные по его предложенію. Однимъ изъ этихъ указовъ подрывалось значеніе придворныхъ званій. Установился обычай, по которому молодой человѣкъ, получившій придворное званіе камергера или камеръ-юнкера, тѣмъ самымъ получалъ и высокій чинъ, а по чину могъ занять высокую должность на службѣ, хотя бы ранѣе нигдѣ не служилъ. Это была лазейка для обхода службы въ низшихъ должностяхъ. Другой указъ касался экзаменовъ. Съ цѣлью повысить образовательный уровень чиновниковъ указъ этотъ требовалъ для производства въ чины коллежскаго асессора и статскаго совѣтника или

диплома объ окончаніи курса въ университетѣ, или свидѣтельства о выдержаніи соотвѣтствующаго экзамена. Чиновничество было сильно раздражено этимъ указомъ. Передъ надвигавшеюся опасностью со стороны Наполеона, Александръ пожертвовалъ Сперанскимъ, чтобы успокоить недовольство общества.

Изъ Нижняго Сперанскій былъ сосланъ еще дальше въ Пермь. Затѣмъ онъ занялъ постъ губернатора въ Пензѣ, а впослѣдствіи генераль-губернатора въ Сибири. Въ Сибири онъ энергично боролся противъ лихоимства и злоупотреблений мѣстныхъ властей и составилъ проектъ управленія этимъ краемъ, который и былъ принятъ. По возвращеніи въ Петербургъ въ 1821 г. онъ былъ назначенъ членомъ государственнаго совѣта, но уже не имѣлъ прежняго вліянія на Александра Павловича.

§ 34. Заботы о просвѣщеніи. Въ первую половину своего царствованія императоръ Александръ I удѣлялъ много вниманія распространенію образованія. Среди министерствъ, введенныхъ въ 1802 г., получило начало также и министерство народнаго просвѣщенія. Это было учрежденіе новое; соотвѣтствующей ему коллегіи ранѣе не было. Министерство стало на мѣсто заведенной при Екатеринѣ II «Комиссіи объ учрежденіи народныхъ училищъ». Предсѣдатель этой комиссіи графъ Завадовскій былъ сдѣланъ первымъ министромъ народнаго просвѣщенія. Министерство развило очень энергичную дѣятельность. Одно за другимъ открывались высшія учебныя заведенія: университеты въ Казани и въ Харьковѣ, Демидовскій юридическій лицей въ Ярославлѣ, на учрежденіе котораго далъ средства богачъ-горнозаводчикъ Демидовъ, филологическій лицей въ Нѣжинѣ, сооруженный на средства екатерининскаго вельможи князя Безбородко. Въ Петербургѣ былъ открытъ главный Педагогическій институтъ для подготовки преподавателей среднихъ и низшихъ школъ. Позже (1819 г.) этотъ институтъ былъ преобразованъ въ университетъ. Вся территорія государства была раздѣлена на 6 учебныхъ округовъ, и во главѣ cadaго былъ поставленъ попечитель. Екатеринин-

ская система среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній была преобразована. Главныя училища по губернскимъ городамъ были обращены въ *гимназіи*, малыя училища получили названіе *уѣздныхъ училищъ*. Для первоначальнаго обученія учреждались *приходскія училища*. Такимъ образомъ школы были расположены какъ бы послѣдовательными ступенями. Приходское училище подготовляло учениковъ для уѣзднаго; окончивъ курсъ уѣзднаго училища, можно было переходить въ гимназію и, наконецъ, гимназія открывала дорогу въ университетъ и другія высшія школы. Духовная школа также была преобразована при императорѣ Александрѣ I. При Святѣйшемъ Синодѣ была учреждена «Комиссія духовныхъ училищъ», которая выработала новыя уставы для духовныхъ академій, семинарій и низшихъ духовныхъ училищъ.

Внѣшняя политика Россіи при Александрѣ I.

§ 35. Войны съ Наполеономъ (1805—1807 гг.). Императоръ Павелъ Петровичъ, вступивъ въ дружественную переписку съ французскимъ первымъ консуломъ генераломъ Бонапартомъ, не успѣлъ довести сближеніе съ Франціей до конца. Миръ съ Франціей былъ заключенъ уже Александромъ I (сентябрь 1801 г.). Однако этотъ миръ былъ непроченъ. Постоянное нарушеніе Бонапартомъ международнаго права возбуждало неудовольствіе Россіи. Въ особенности сильное негодованіе вызвали арестъ и казнь захваченнаго на нѣмецкой территоріи члена дома Бурбоновъ, герцога Ангіенскаго, котораго первый консулъ подозрѣвалъ въ заговорѣ на его жизнь. При русскомъ дворѣ былъ наложенъ трауръ по герцогѣ. Принятіе первымъ консуломъ въ 1804 г. императорскаго титула еще болѣе охладило къ нему Александра I. «Онъ нарушилъ конституцію своей страны,—писалъ Александръ о Наполеонѣ, —нынѣ это знаменитѣйшій изъ тиранновъ, какихъ мы находимъ въ исторіи».

Нерасположеніе къ Наполеону содѣйствовало сближенію Александра Павловича съ Англіей. Наполеонъ готовилъ тогда для Англіи смертельный ударъ. Французскій флотъ былъ гораздо слабѣе англійскаго, а географическое положеніе Англіи, какъ острова, дѣлало ее неуязвимой для сухопутнаго войска. Наполеонъ задумалъ перенести войну съ Англіей на самые британскіе острова, переправивъ туда свою армію. Для этой цѣли французская армія была сосредоточена въ лагерѣ у города Булони на берегу Ламанша, и строилась цѣлая флотилія мелкихъ судовъ, которая должна была перевезти ее черезъ проливъ. Но замыселъ Наполеона былъ разстроенъ усиліями англійской дипло-

матин. Ей удалось вооружить противъ Наполеона Австрію и Россію и отвлечь этимъ его отъ задуманной экспедиціи.

Эти старанія англійской дипломатіи вооружить Австрію и Россію противъ Франціи вызвали сочувствіе въ тогдашнемъ руководителѣ иностранной политики Россіи, князѣ Адамѣ Чарторыйскомъ. Князь Чарторыйскій задавался цѣлью противопоставить политикѣ Наполеона, завоевателя и нарушителя права, политику Александра, какъ охранителя права и справедливости. Сокровенной же мыслью Чарторыйскаго, горячаго польскаго патріота, было возстановленіе Польши, права которой, по его взгляду, были нарушены ея раздѣлами. Онъ желалъ толкнуть Австрію и Пруссію противъ Франціи и надѣялся, что эти державы, начавъ войну, получатъ земельныя пріобрѣтенія на счетъ Франціи и что это побудитъ ихъ отказаться отъ польскихъ земель, доставшихся имъ по раздѣламъ, и возстановить Польшу. Воодушевленный такими планами Чарторыйскій охотно вовлекъ Россію въ войну съ Франціей.

Такимъ образомъ составилъ союзъ изъ Англіи, Австріи и Россіи противъ Наполеона. Наполеонъ, не покидая все-таки мысли объ экспедиціи въ Англію, рѣшилъ, однако, сначала разбить союзъ на континентѣ и двинулъ войска въ Австрію. Онъ окружилъ австрійскую армію генерала Мака въ Ульмѣ, заставилъ ее положить оружіе и занялъ Вѣну. Русскія войска, посланныя на помощь австрійцамъ подъ начальствомъ суворовскаго ученика Кутузова, осторожно отступали. Подъ Аустерлицемъ въ Моравіи произошла рѣшительная битва союзныхъ армій, русской и австрійской, съ французами (ноябрь 1805 г.). Дѣйствіями союзныхъ армій распоряжались сами императоры Александръ и Францъ II; поэтому Аустерлицкую битву называютъ «битвой трехъ императоровъ». Союзники были на-голову разбиты Наполеономъ.

Пруссія не примкнула къ союзу потому, что была освѣдомлена о планахъ Чарторыйскаго и вовсе не желала разставаться съ польскими провинціями, пріобрѣтенными по раздѣламъ, и возстановливать Польшу. При проѣздѣ на театръ

войны въ Австрію Александръ имѣлъ свиданіе съ прусскимъ королемъ Фридрихомъ-Вильгельмомъ III и поклялся ему въ вѣчной дружбѣ надъ гробницей Фридриха Великаго въ Потсдамѣ; но привлечь прусскаго короля къ союзу ему все-таки не удалось. Послѣ Аустерлица Пруссія поспѣшила даже вступить въ союзъ съ побѣдителемъ. Однако этотъ союзъ, какъ и всѣ союзы съ Наполеономъ, оказался непродолжителенъ. Наполеонъ безцеремонно проводилъ свои войска по прусской территоріи и обращался съ Фридрихомъ-Вильгельмомъ III, какъ съ вассаломъ. Король, несмотря на свое миролюбіе, былъ выведенъ изъ терпѣнія и объявилъ Наполеону войну, рассчитывая на помощь Россіи. Но прежде чѣмъ русскія войска подоспѣли на помощь, Наполеонъ уничтожилъ прусскую армію въ битвахъ при Іенѣ и Ауэрштедтѣ, происшедшихъ въ одинъ и тотъ же день (октябрь 1806 г.). Затѣмъ онъ вступилъ въ Берлинъ и захватилъ почти всѣ владѣнія прусскаго короля. Король бѣжалъ въ Кёнигсбергъ. Россія выступила на защиту Пруссіи, но также неудачно. Упорная и кровопролитная битва при Прейсишъ-Эйлау въ Восточной Пруссіи (январь 1807 г.) осталась нерѣшительной, а затѣмъ въ іюнѣ 1807 г. русскія войска потерпѣли пораженіе подъ Фридландомъ (тамъ же). Кёнигсбергъ былъ занятъ французами. Фридрихъ-Вильгельмъ III лишился всѣхъ своихъ владѣній и сталъ безземельнымъ королемъ.

§ 36. Тильзитскій миръ. Послѣ неудачи подъ Фридландомъ Александръ заключилъ перемиріе съ Наполеономъ и принялъ его предложеніе о личномъ свиданіи. Это свиданіе и состоялось (іюнь 1807 г.) въ Тильзитѣ, въ шатрѣ, устроенномъ посреди рѣки Нѣмана. Затѣмъ Наполеонъ уговорилъ Александра поселиться въ Тильзитѣ. Въ теченіе двухъ недѣль оба императора ежедневно видались и подолгу бесѣдовали, улаживая международныя дѣла. Планы Чарторыйскаго отчасти осуществились: изъ польскихъ земель, отошедшихъ по раздѣламъ къ Пруссіи, было образовано герцогство Варшавское и герцогомъ былъ сдѣланъ король саксонскій. Между Франціей и Россіей заключенъ былъ союзъ.

Наполеонъ въ то время мечталъ о возстановленіи Западной Римской имперіи Карла Великаго. Его мечты, казалось, уже начинали исполняться. Престолъ Наполеона былъ окруженъ престолами его родственниковъ, которымъ онъ раздавалъ европейскія государства и къ которымъ онъ относился, какъ къ вассаламъ. Воодушевленный мыслью о возстановленіи Западной Римской имперіи, Наполеонъ обѣщалъ предоста- вить Александру вліяніе въ восточной половинѣ Европы и указывалъ ему на Финляндію на сѣверѣ и на Молдавію съ Валахіей на югѣ, какъ на земли, которыя могла бы при- обрѣсти Россія. Мирныя отношенія съ Франціей продолжа- лись до 1812 г. Этимъ періодомъ мира съ Франціей Але- ксандръ воспользовался, чтобы отобрать у Швеціи обѣщан- ную Наполеономъ Финляндію и закончить войну съ Турціей.

§ 37. Шведская война. Финляндія (1808 — 1809). Въ февралѣ 1808 г. русскія войска перешли шведскую границу и быстро, въ два мѣсяца съ небольшимъ, заняли всю Финляндію. Въ мартѣ слѣдующаго 1809 г. генералы Кульневъ и Багратионъ, переправившись по льду Ботническаго залива, взяли Аланд- скіе острова, достигли шведскаго берега и перенесли войну въ самую Швецію. Швеція принуждена была просить мира, который и былъ заключенъ во Фридрихсгамѣ (1809 г.). По Фридрихсгамскому миру Швеція уступила Россіи всю Фин- ляндію. Границей между Россіей и Швеціей была признана р. Торнео. Еще до заключенія мира Александръ, объявивъ Финляндію присоединенной къ Россіи, созвалъ представи- телей финляндскихъ сословій на сеймъ въ Борго. Въ рѣчи, которою онъ открылъ сеймъ, а также въ изданномъ тогда манифестѣ онъ обѣщалъ хранить «религію, основные за- коны, права и преимущества» cadaго сословія. Съ тѣхъ поръ Финляндія, носящая названіе «великаго княжества», пользуется широкимъ самоуправленіемъ, имѣетъ свой сеймъ изъ народныхъ представителей, свой сенатъ изъ высшихъ сановниковъ и свои особые законы. Къ великому княже- ству Александръ присоединилъ финляндскія провинціи, приобрѣтенныя Россіей при Петрѣ I (Выборгъ съ его окру- гомъ) и при Елизаветѣ Петровнѣ (территорія до р. Кюмени).

§ 38. Война съ Турціей (1806 — 1812). Война съ Турціей началась еще до Тильзитскаго союза по проискамъ Франціи, интриговавшей въ Константинополѣ противъ Россіи. Въ княжествахъ Молдавіи и Валахіи были смѣщены дружественно расположенные къ Россіи господа, и это нарушение Турціей прежнихъ договоровъ подало Россіи поводъ занять княжества войсками. Война шла въ теченіе семи лѣтъ съ переменнымъ счастьемъ. Русскіе неоднократно переходили р. Дунай и доходили до Балканъ, но все же рѣшительнаго успѣха не имѣли. Смѣнилось нѣсколько главнокомандующихъ, и только когда во главѣ арміи поставленъ былъ Кутузовъ, дѣла приняли удачный оборотъ. Разбивъ турецкія войска, Кутузовъ принудилъ султана заключить миръ. По Бухарестскому миру (май 1812 г.) Россія, отказавшись отъ мысли завладѣть Молдавіей и Валахіей, ограничилась пріобрѣтеніемъ пространства между рѣками Днѣстромъ и Прутомъ — Бессарабіи.

§ 39. Отечественная война 1812 г. Въ сентябрѣ 1808 г. Александръ и Наполеонъ съѣхались на второе свиданіе въ саксонскомъ городкѣ Эрфуртѣ. Но во время этой встрѣчи было уже замѣтно взаимное охлажденіе между императорами. Въ дальнѣйшемъ отношенія между ними ухудшались.

Наполеонъ былъ крайне недоволенъ отказомъ Россіи присоединиться къ такъ называемой «континентальной системѣ», принятой имъ противъ Англіи. Система эта заключалась въ закрытіи всѣхъ портовъ европейскаго континента для англійскихъ кораблей и даже для кораблей нейтральныхъ державъ, везущихъ англійскіе товары. Наполеонъ требовалъ, чтобы европейскія державы, союзныя съ Франціей, примкнули къ системѣ. Но для Россіи континентальная система была очень невыгодна. Англія была главнымъ рынкомъ, куда сбывалось русское сырье: лѣсъ, пенька, хлѣбъ. Закрыть гавани для англійскихъ кораблей значило разорить русскую торговлю. Разрывъ съ Англіей больно задѣвалъ экономическія выгоды тѣхъ русскихъ общественныхъ классовъ, которые были заинтересованы вывозомъ хлѣба и другихъ продуктовъ сельскаго хозяйства въ Англію,

т.-е. дворянъ - землевладѣльцевъ и всего земледѣльческаго населенія. Поэтому и дворянство и широкіе круги русскаго народа не сочувствовали союзу съ Франціей. Къ этой главной причинѣ разлада между тильзитскими союзниками присоединялись и другія. Въ Россіи введенъ былъ слишкомъ высокій таможенный тарифъ на ввозимые иностранные товары, невыгодный для Франціи. Далѣе, Наполеонъ, вопреки желанію Александра, присоединилъ къ Варшавскому герцогству бѣольшую часть Галиціи, отнятой у Австріи. Наконецъ, несмотря на протестъ Александра, лишенъ былъ Наполеономъ престола родственникъ русскаго императора герцогъ Ольденбургскій.

Въ началѣ 1812 г. Наполеонъ сталъ сосредоточивать большія массы войска въ восточной Германіи, а самъ, чтобы руководить этимъ сосредоточеніемъ, поселился въ Дрезденѣ. Отвѣтомъ на эти приготовленія французскаго императора, было передвиженіе русскихъ войскъ къ западной границѣ и переѣздъ Александра Павловича въ Вильну. Всѣ попытки императора Александра избѣжать войны, опасность которой онъ хорошо сознавалъ, были тщетны. Наполеонъ безповоротно рѣшилъ раздавить Россію, чтобы безпрепятственно властвовать надъ всѣмъ континентомъ Европы. 12 іюня огромныя силы французовъ и союзныхъ съ Франціей народовъ въ количествѣ болѣе 600 тысячъ человекъ начали переходить Нѣманъ безъ предварительнаго объявленія войны.

Передъ началомъ войны главная масса русскихъ войскъ въ количествѣ около 200 тысячъ человекъ была подраздѣлена на двѣ арміи. Первая армія подъ начальствомъ военнаго министра Барклая-де-Толли стояла въ окрестностяхъ Вильны, вторая — подъ начальствомъ князя Багратіона была расположена въ Гродненской губерніи. Кромѣ этихъ главныхъ силъ корпусъ князя Витгенштейна прикрывалъ дорогу на Петербургъ. Наполеонъ быстро понялъ ошибку русскаго плана, дробившаго силы, быстро прорвался между обѣими русскими арміями и сталъ обходить армію Багратіона, сказавъ: «Теперь Барклай и Багратіонъ никогда болѣе не увидятся». Но предпринятый имъ обходъ не удался: дождь,

не перестававшій лить изо дня въ день, испортилъ дороги, затрудняя французамъ быстрые переходы. Въ то же время и въ русской главной квартирѣ увидѣли всю опасность раздѣленія войскъ на двѣ арміи и постарались исправить ошибку. Постепенно отходя, обѣ арміи соединились 22 іюля подъ Смоленскомъ. Но силы русскихъ, даже и послѣ соединенія армій, настолько уступали силамъ непріятеля, что дать генеральнаго сраженія русскіе вожди не признали возможнымъ, и рѣшено было продолжать отступление. Упорнымъ боемъ отрядъ генерала Дохтурова, двигавшійся въ арьергардъ русскихъ войскъ, задержалъ Наполеона подъ Смоленскомъ и далъ этимъ возможность русской арміи уйти за Днѣпръ. Между тѣмъ Александръ прибылъ изъ арміи въ Москву. Здѣсь онъ увидѣлъ необычайное патріотическое воодушевленіе и готовность жертвовать для отечества жизнью и имуществомъ. Дворянство выставяло и снаряжало добровольно цѣлыя полки ратниковъ изъ крѣпостныхъ, купечество жертвовало огромныя суммы денегъ.

§ 40. Кутузовъ. Бородино. Спокойный и хладнокровный Барклай прекрасно понималъ, что отступление есть единственное средство борьбы съ Наполеономъ, обладавшимъ превосходными силами. Движеніе далеко вглубь страны, опустошенной отступавшими русскими войсками, до крайности истощало французскую армію, которая таяла съ каждымъ днемъ, теряя большое количество людей отсталыми и больными. До тѣхъ поръ, пока силы противниковъ не уравниются, нечего было и думать о рѣшительной битвѣ. Но постоянное отступление вызывало большое неудовольствіе и въ арміи и въ обществѣ. Горячій и стремительный Багратіонъ, вышедшій изъ школы Суворова, не признававшего отступленій, не скрывалъ своего раздраженія противъ Барклая. Барклай, чужеземецъ по происхожденію, былъ непопуляренъ; стали даже говорить о его измѣнѣ. Подъ вліяніемъ настроенія общества Александръ принужденъ былъ назначить главнокомандующимъ лично ему несимпатичнаго, но любимаго народомъ Кутузова. «Ну, можно ли отступать съ такими молодцами!» воскликнулъ Кутузовъ, обращаясь

къ почетному караулу, при своемъ приѣздѣ въ армію. Эти слова престарѣлаго фельдмаршала тотчасъ же пронеслись по войскамъ и вызвали въ нихъ еще большее одушевленіе. Однако и Кутузовъ, ознакомившись съ положеніемъ дѣла, принужденъ былъ держаться тактики Барклая и продолжать отступленіе. И только въ ста верстахъ отъ Москвы онъ рѣшилъ дать французамъ генеральную битву. Позиція, занятая русской арміей, находилась при сліяніи р. Москвы съ ея притокомъ Колочей въ окрестностяхъ села Бородина. Правый флангъ арміи опирался на хорошо защищенную нижнимъ теченіемъ Колочи и холмами мѣстность вблизи деревни Горки; лѣвый флангъ занималъ деревни Шевардино и Семеновское, ничѣмъ не прикрытыя отъ природы. Здѣсь пришлось соорудить искусственныя укрѣпленія: шевардинскій редутъ, семеновскія флешы. Весь фронтъ русской арміи, доходившей числомъ до 110 тысячъ человѣкъ, тянулся верстъ на 5 — 7. Численность французской арміи при ея приближеніи къ Бородину доходила до 130 тысячъ человѣкъ. Подойдя 24 августа къ Бородину и быстрымъ взглядомъ окинувъ мѣстность, Наполеонъ убѣдился въ слабости лѣваго крыла русскихъ и въ тотъ же день стремительнымъ ударомъ занялъ Шевардино. День 25 августа прошелъ спокойно. Во французскомъ лагерѣ царило оживленіе, предвидѣлись скорое занятіе русской столицы и конецъ всѣмъ тягостямъ далекаго похода. Въ русскомъ лагерѣ замѣтно было серьезное и сосредоточенное настроеніе: всѣ понимали важность послѣдствій предстоявшей битвы. Бой начался раннимъ утромъ 26-го и длился цѣлый день. Главныя силы французовъ обрушились на русское лѣвое крыло. Оно было разбито, и командовавший имъ князь Багратіонъ получилъ смертельную рану. Въ центрѣ, которымъ командовалъ Барклай, бой шелъ съ такимъ ожесточеніемъ, что сооруженное русскими укрѣпленіе, редутъ Раевского, названный такъ по имени его славнаго защитника, переходилъ нѣсколько разъ изъ рукъ въ руки. Русской арміи грозила опасность быть забитой въ уголъ, образуемый сліяніемъ рѣкъ Москвы и Колочи. Но въ рѣшительный моментъ На-

наполеонъ отказался пустить въ дѣло стоявшую въ резервѣ старую гвардію, сказавъ: «За двѣ тысячи верстъ отъ Парижа я не могу дать старой гвардіи». Сраженіе не имѣло рѣшительнаго исхода. Русская армія осталась ночевать на полѣ битвы. Кутузовъ видѣлъ въ этомъ признакъ того, что она не была разбита. Наполеонъ приписывалъ побѣду себѣ потому, что послѣ Бородинской битвы Кутузовъ продолжалъ отступать. Потери обѣихъ сторонъ были громадны. Каждая изъ армій: и французы и русскіе, потеряли почти по половинѣ своего состава.

§ 41. Французы въ Москвѣ. Конецъ Отечественной войны. Русская армія, подойдя къ Москвѣ, вновь остановилась. Первоначально Кутузовъ думалъ дать новую битву подъ самой столицей. На необходимости такой битвы настаивалъ и московскій главнокомандующій Ростопчинъ, выпускавшій патріотическія воззванія, въ которыхъ онъ призывалъ населеніе столицы поголовно идти защищать Москву отъ французовъ. Но, осмотрѣвъ позицію подъ Москвой, Кутузовъ нашелъ ее непригодною. 1-го сентября въ деревнѣ Филяхъ былъ собранъ военный совѣтъ для рѣшенія вопроса, защищать ли Москву или отдать ее безъ боя. Фельдмаршалъ, выслушавъ мнѣнія сторонниковъ и противниковъ защиты, сказалъ: «Съ потерей Москвы еще не потеряна Россія; съ потерей же арміи наступитъ крайняя опасность не для Москвы только, но для всей Россіи; поставляю для себя первою обязанностью — сберечь армію. Знаю, что оставленіе Москвы огорчитъ и царя и Россію. Вина падетъ на меня, но жертвую собой для блага отечества». Рѣшено было оставить Москву французамъ и отойти по рязанской дорогѣ. 2 сентября французы вступили въ Москву.

Послѣ Бородинской битвы населеніе стало покидать Москву. По дорогамъ отъ столицы тянулись безконечные обозы, и городъ совсѣмъ опустѣлъ. Въ самый же день вступленія французовъ въ Москву въ ней вспыхнулъ пожаръ, который благодаря сильному вѣтру быстро распространился и охватилъ весь городъ. Справляться съ разбушевавшейся огненной стихіей французамъ было тѣмъ труднѣе, что всѣ

пожарные инструменты были предусмотрительно вывезены изъ города Ростопчинымъ. Наполеонъ, расположившійся сначала въ Кремлевскомъ дворцѣ, долженъ былъ, спасаясь отъ огня, перебраться въ загородный Петровскій дворецъ. Положеніе французовъ въ опустѣломъ, выгорѣвшемъ и лишенномъ запасовъ городѣ становилось тяжелымъ. Между тѣмъ Кутузовъ, усиливъ свою армію подошедшими подкрѣпленіями, сталъ передвигать войска съ рязанской дороги къ западу съ тѣмъ, чтобы перерѣзать французамъ ихъ сообщеніе со Смоленскомъ. Наполеонъ, сознавая трудность дальнѣйшаго продолженія войны, нѣсколько разъ дѣлалъ попытки начать переговоры о мирѣ. Но Александръ не отвѣчалъ на его предложенія и съ неизмѣнной твердостью заявлялъ: «Я не положу оружія до тѣхъ поръ, пока хоть одинъ непріятельскій солдатъ останется въ Россіи». Видя безуспѣшность своихъ попытокъ добиться мира, Наполеонъ рѣшилъ покинуть Москву, и 6 октября французская армія выступила изъ нея, взорвавъ часть кремлевскихъ стѣнъ. Первоначально Наполеонъ намѣревался идти по калужской дорогѣ, по мѣстностямъ, не разореннымъ войною и обильнымъ запасами. Большое сраженіе подъ Мало-Ярославцемъ, разыгравшееся на этой дорогѣ, еще болѣе ослабило его армію и заставило его перейти на смоленскую дорогу и отступать изъ Россіи. Начавшіеся морозы и беспорядочное отступление по опустошенной мѣстности подъ напоромъ русскихъ войскъ въ конецъ разстроили французскую армію. Большой вредъ наносили французамъ такъ называемые партизанскіе отряды, составлявшіеся изъ регулярной кавалеріи и изъ казаковъ. Эти отряды внезапно налетали на непріятеля, захватывали его обозы. Изъ начальниковъ партизанскихъ отрядовъ особенно извѣстны гусары Фигнеръ и Денисъ Давыдовъ. Составлялись отряды также изъ крестьянъ, которые вооружались чѣмъ попало и нападали съ успѣхомъ на французовъ. Война получила народный характеръ. Отступившей «Великой арміи» грозила гибель при предстоявшей переправѣ черезъ рѣку Березину. На перерѣзъ Наполеону двигался съ юга адмиралъ Чичаговъ съ войсками,

освободившимися послѣ Турецкой войны. Но Чичаговъ опоздалъ, и Наполеонъ успѣлъ переправиться черезъ Березину, хотя и съ громадными потерями. Около Вильны Наполеонъ покинулъ остатки своего войска и уѣхалъ въ Парижъ.

§ 42. Войны 1813—1814 гг. Вѣнскій конгрессъ. Отечественная война кончилась. Обѣщаніе, данное императоромъ Александромъ, было выполнено: съ гибелью арміи Наполеона въ Россіи не оставалось ни одного вооруженнаго непріятельскаго солдата. Кутузовъ стоялъ за прекращеніе войны и за миръ съ Франціей. Но Александръ задался болѣе широкой цѣлью освободить Европу отъ ига Наполеона. «Если хотѣть мира прочнаго,—говорилъ онъ,—то надобно подписать его въ Парижѣ. Наполеонъ или я — вмѣстѣ мы царствовать не можемъ». Осуществленіе этой цѣли онъ довелъ до конца со свойственною ему характеру настойчивостью, несмотря на тѣ невзгоды, какія ему пришлось испытать въ дальнѣйшихъ войнахъ съ Наполеономъ въ 1813 и 1814 годахъ.

Война 1813 г. велась въ предѣлахъ Германіи. 1 января этого года русскія войска перешли границу. Пруссія отдѣлилась отъ Наполеона и перешла на сторону Россіи, заключивъ съ нею союзъ. Однако вначалѣ дѣйствія союзниковъ не были удачны. Наполеонъ, собравъ свѣжія войска, разбилъ ихъ въ Саксоніи и отбросилъ въ Силезію къ Бреславлѣ. Только съ тѣхъ поръ, какъ къ союзникамъ примкнула также Австрія (лѣто 1813 г.) успѣхъ перешелъ на ихъ сторону. Въ трехдневной «битвѣ народовъ» подъ Лейпцигомъ, въ которой участвовало до 500.000 человѣкъ, Наполеонъ былъ разбитъ и началъ отступленіе къ Рейну. Вслѣдствіе несогласій и колебаній у союзниковъ и постоянныхъ споровъ о планахъ военныхъ дѣйствій, преслѣдованіе его шло слишкомъ медленно и вяло. Александру пришлось въ этомъ походѣ быть объединителемъ союзниковъ и это тяжелое дѣло онъ выполнялъ съ успѣхомъ благодаря непоколебимой твердости въ разѣ принятомъ рѣшеніи. Въ январѣ 1814 г. союзныя войска перешли черезъ Рейнъ, и

война этого года велась уже на территоріи Франціи. Въ распоряженіи Наполеона была армія, составленная изъ юныхъ новобранцевъ совсѣмъ необученныхъ. Онъ напрягалъ всѣ силы своего военнаго генія, чтобы задерживать движеніе непріятели на пути къ Парижу. Преодолѣвъ его сопротивленіе, союзныя войска въ мартѣ 1814 г. подошли къ Парижу. Наполеонъ отрекся отъ престола. Столица Франціи сдалась, и Александръ вступилъ въ нее, привѣтствуемый населеніемъ, послѣ того, какъ онъ торжественно заявилъ о своей враждѣ только къ одному Наполеону и о своихъ дружественныхъ чувствахъ къ французскому народу. Онъ предоставилъ Франціи самой избрать себѣ форму правленія. Среди французскихъ партій перевѣсъ получили роялисты (сторонники королевской династіи), и во Франціи была возстановлена династія Бурбоновъ въ лицѣ короля Людовика XVIII, младшаго брата Людовика XVI. Въ маѣ 1814 г. былъ заключенъ въ Парижѣ миръ между союзниками и Франціей; по этому миру за Франціей были оставлены такъ называемыя границы 1792 г. по р. Рейнъ. Для улаженія международныхъ вопросовъ и затрудненій, вызванныхъ наполеоновскими войнами, европейскіе государи и ихъ министры съѣхались осенью 1814 г. на конгрессъ въ Вѣнѣ. На конгрессѣ требованія императора Александра объ уступкѣ Россіи Варшавскаго герцогства, а Пруссіи саксонскаго королевства вызвали горячій отпоръ со стороны Австріи и Франціи. Казалось, что конгрессъ окончится разрывомъ. Но только вѣсть о томъ, что Наполеонъ бѣжалъ съ острова Эльбы, отданнаго ему во владѣніе послѣ отреченія отъ французскаго престола, и высадился на южномъ берегу Франціи, заставила державы удовлетворить требованія Россіи, чтобы вновь дѣйствовать противъ общаго врага. По акту Вѣнскаго конгресса 1815 г. Россія получила польскія области, входившія въ составъ образованнаго Наполеономъ герцогства Варшавскаго, кромѣ Торна, Познани и Кракова.

§ 43. Устройство Польши. Будучи присоединено къ Россіи по акту Вѣнскаго конгресса, Варшавское герцогство полу-

чило названіе Царства Польскаго. Въ томъ же 1815 г. ему дарована была Александромъ новая конституція. По этой конституціи Царство Польское соединено съ Россіей уніей. Русскій императоръ является вмѣстѣ съ тѣмъ и царемъ польскимъ. По конституціи господствующей религіей въ царствѣ признавался католицизмъ, но провозглашалась широкая вѣротерпимость по отношенію къ другимъ христіанскимъ религіямъ. Конституція обезпечивала употребленіе польскаго языка въ офіціальныхъ актахъ и замѣщеніе государственныхъ должностей поляками. Государственное устройство Польши получило слѣдующія формы. Во главѣ царства стоитъ намѣстникъ, назначаемый царемъ. Власть законодательную царь раздѣляетъ съ сеймомъ, созываемымъ разъ въ два года. Сеймъ состоитъ изъ двухъ палатъ: *сената*, гдѣ засѣдаютъ сановники, назначаемые государемъ, и *посольской избы*, гдѣ засѣдаютъ депутаты, избранные отъ шляхты и отъ городовъ. Крестьянство, освобожденное отъ крѣпостной зависимости Наполеономъ, политическихъ правъ не получило. Исполнительную власть царь осуществляетъ черезъ особыхъ министровъ, которые составляютъ административный совѣтъ. Намѣстникомъ Польши былъ назначенъ старый польскій генераль, сподвижникъ Косцюшки Зайончекъ. Главнокомандующимъ польской арміей былъ сдѣланъ великій князь Константинъ Павловичъ.

§ 44. Священный союзъ. Подъ вліяніемъ пережитыхъ великихъ событій, въ которыхъ императору Александру пришлось быть не только участникомъ, но и вершителемъ, въ его настроеніи произошла глубокая перемѣна. Воспитанникъ философа-деиста, поклонникъ Разума, онъ въ молодости былъ равнодушенъ къ религіи. Несчастія двѣнадцатаго года, пожаръ Москвы, а затѣмъ побѣды надъ Наполеономъ и низверженіе того, кто стремился быть властителемъ міра, произвели въ Александрѣ душевный переломъ. Онъ сталъ глубоко-религіознымъ человѣкомъ. «Пожаръ Москвы, — говорилъ онъ, — освѣтилъ меня, согрѣлъ жаромъ истинной вѣры мою душу, показалъ мнѣ Бога». Освободивъ Европу отъ тяготѣв-

шаго надъ нею ига и взойдя на вершину человѣческой славы, Александръ почувствовалъ все ничтожество этой человѣческой славы и смиренно преклонился передъ Всевышнимъ, котораго онъ призналъ единственнымъ руководителемъ совершившихся великихъ событій. Въ словахъ: «не намъ, не намъ, а Имени Твоему», изображенныхъ на медали, выбитой въ память 12-го года, ясно сквозить это новое религіозное настроеніе государя.

Это религіозное настроеніе Александра нашло себѣ выраженіе и въ томъ дипломатическомъ актѣ, который онъ собственноручно написалъ осенью 1815 г. въ Парижѣ послѣ новаго изгнанія Наполеона и вторичнаго захвата Парижа союзными войсками. Это былъ актъ союза, къ заключенію котораго Александръ пригласилъ австрійскаго императора и прусскаго короля, а затѣмъ имѣлъ въ виду предложить присоединиться къ нему и другимъ европейскимъ государямъ. По этому акту союзные государи давали обѣщаніе управлять своими народами по заповѣдямъ св. Евангелія. Въ актѣ проводилась также мысль, что всѣ европейскіе народы должны составлять одну братскую семью, поэтому ихъ государи должны пребывать между собою въ братскомъ единеніи. Александръ предложилъ государямъ такой христіанскій союзъ, будучи искренно воодушевленъ религіознымъ чувствомъ. Но европейскіе дипломаты отнеслись къ союзу довольно холодно. Австрійскій первый министръ князь Меттернихъ воспользовался Священнымъ союзомъ, какъ средствомъ для достиженія цѣлей австрійской политики. Эти цѣли заключались, во-первыхъ, въ томъ, чтобы возвратить Австріи то преобладающее значеніе среди германскихъ государствъ, котораго она лишилась при Наполеонѣ, а во-вторыхъ, въ томъ, чтобы подавлять повсюду въ Европѣ революціонныя идеи и революціонныя вспышки. Послѣ Вѣнскаго конгресса государи и представители державъ, примкнувшихъ къ Священному союзу, собирались еще неоднократно на конгрессы для обсужденія европейскихъ дѣлъ сообща, согласно тому началу союза, по которому европейскіе

народы представляютъ какъ бы единый народъ, управляемый монархами-братьями по евангельскимъ заповѣдямъ. Разъ, что всѣ народы должны составлять одну братскую семью, то событія въ жизни одного народа не могутъ не интересовать всѣхъ остальныхъ. Отсюда Меттернихъ выводилъ право европейскихъ державъ, составляющихъ союзъ, вмѣшиваться во внутреннія дѣла каждаго изъ государствъ и пользовался этимъ вмѣшательствомъ для подавленія революцій, которыя вспыхивали на югѣ Европы: въ итальянскихъ государствахъ и въ Испаніи.

Послѣдніе годы царствованія Александра I.

§ 45. Аракчеевъ и военныя поселенія. Положивъ начало Священному союзу, Александръ все свое вниманіе посвящалъ осуществленію задачъ этого союза во внѣшней политикѣ, все болѣе подпадая вліянію идей князя Меттерниха. Отъ плановъ, которые воодушевляли его въ первую половину его царствованія, онъ совершенно отказался и вообще пересталъ интересоваться внутренними дѣлами, кромѣ военныхъ. Во главѣ внутренняго управленія сталъ военный министръ Аракчеевъ, черезъ котораго шли всѣ доклады къ государю. Аракчеевъ выдвинулся еще при Павлѣ Петровичѣ своей примѣрной исполнительностью, начавъ службу въ гатчинскихъ войскахъ. Отъ природы онъ былъ не лишенъ ума и способностей. Имъ была предпринята и проведена реформа русской артиллеріи, поставившая этотъ родъ оружія на высокій уровень. Во время войны со Швеціей въ 1809 г. онъ подготовилъ трудную экспедицію русскихъ войскъ въ Швецію черезъ Ботническій заливъ. Между прочимъ, по порученію Александра онъ составилъ дѣльный проектъ освобожденія крѣпостныхъ крестьянъ. Но, обладая точнымъ умомъ, Аракчеевъ въ то же время обнаруживалъ склонность увлекаться мелочами и внѣшними формами, интересоваться только ими, а не сущю дѣла. Во всѣхъ вѣдомствахъ, которыми онъ управлялъ, онъ до безконечности плодилъ бумажное производство. Безчисленные рапорты, таблицы, вѣдомости поглощали все его вниманіе. Самъ погружившись въ мелочи и форму, онъ требовалъ того же и отъ подчиненныхъ, и эти требованія поддерживалъ съ беспощадною жестокостью. Въ войскахъ при немъ стали примѣняться жесточайшія тѣлесныя наказанія.

Возникновеніе пріязни Александра къ Аракчееву относится еще къ ранней молодости Александра, ко времени службы обоихъ въ гатчинскихъ войскахъ. Аракчеевъ, тщательно изучившій всѣ тонкости фронта и всѣ требованія Павла Петровича, былъ тогда необходимъ Александру, какъ совѣтникъ, помогавшій избѣгать гнѣва со стороны раздражительнаго отца. Дружба, завязавшаяся въ юности, продолжалась и позже. Въ особенности заслужилъ Аракчеевъ расположение Александра устройствомъ военныхъ поселеній.

По возвращеніи изъ-за границы послѣ походовъ 1813—15 гг., нѣсколько пѣхотныхъ и кавалерійскихъ полковъ были размѣщены на житье по волостямъ государственныхъ крестьянъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ и крестьяне этихъ волостей объявлены были военнымъ сословіемъ, «военно-поселенцами», были одѣты въ военные мундиры и обязаны были нести военную службу. Неся военную службу, они въ то же время должны были заниматься и сельскими работами, въ которыхъ имъ должны были помогать солдаты поселенныхъ по волостямъ полковъ. Дѣти военныхъ поселенцевъ съ десятилѣтняго возраста отбирались отъ родителей и составляли особыя команды кантонистовъ, проходили военную школу, а затѣмъ съ 18 лѣтъ начинали настоящую военную службу. Мысль о военныхъ поселеніяхъ принадлежить самому императору Александру. Онъ надѣялся, что съ распространеніемъ поселеній армія будетъ пополняться изъ одного общественнаго класса военно-поселенцевъ и что тогда можно будетъ отмѣнить тяжелые для народа рекрутскіе наборы. Во-вторыхъ, императоръ имѣлъ въ виду облегчить положеніе солдата: въ военныхъ поселеніяхъ солдатъ не разлучался съ семьей и не отрывался отъ домашняго очага и хозяйства, какъ рекруты.

Аракчеевъ, поставленный во главѣ всѣхъ военныхъ поселеній, получилъ полный просторъ при устройствѣ ихъ проявить присущіе ему формализмъ, мелочность и жестокость. Обѣ главныя обязанности поселянъ: военная служба и сельское хозяйство, а затѣмъ весь вообще ихъ бытъ были опредѣлены подробнѣйшими правилами. Роты полка

были расселены деревнями, представлявшими собою линии однообразныхъ, выстроенныхъ по утвержденному плану, домиковъ. Въ каждомъ домикѣ помещалось четыре семейныхъ поселянна и по опредѣленному числу безсемейныхъ солдатъ. До послѣднихъ мелочей была опредѣлена и внутренняя обстановка этихъ жилищъ: указано, сколько и какой посуды должно быть въ каждой квартирѣ, и указано особыми планами мѣсто для каждой вещи. Весь день въ такой деревнѣ-ротѣ шелъ по строжайшему расписанію. Военныя поселенія возбудили сильное недовольство, какъ въ крестьянахъ казенныхъ волостей, застигнутыхъ внезапно обращеніемъ ихъ въ солдатъ, такъ и среди солдатъ, обращенныхъ въ землепашцевъ. То и дѣло это недовольство выражалось въ видѣ волненій и безпорядковъ. Ожидаемой отъ поселеній пользы не послѣдовало и рекрутскихъ наборовъ отмѣнить не пришлось. Въ царствованіе Николая Павловича дальнѣйшее развитіе военныхъ поселеній прекратилось. Окончательно они были упразднены при императорѣ Александрѣ II.

§ 46. Тайныя общества. Заграничные походы 1813—1815 гг. въ значительной степени содѣйствовали политическому развитію русскаго дворянства. Дворяне, служившіе офицерами въ войскахъ, познакомились во время походовъ съ устройствомъ европейскихъ государствъ и съ обстановкой европейской жизни. Вмѣстѣ съ тѣмъ побывавшіе за границей офицеры усвоили ближе и политическія идеи, провозглашенныя французской революціей. Вернувшись изъ заграничныхъ походовъ, офицерство стало обнаруживать большой интересъ къ политическимъ и общественнымъ вопросамъ. Домашніе порядки, русская дѣйствительность подверглись рѣзкой критикѣ. Казалось несправедливымъ, что народъ, освободившій Европу отъ ига Наполеона, самъ находится подъ властью Аракчеева и подъ игомъ крѣпостного права. Дворянская молодежь, наиболѣе тогда просвѣщенная, начала группироваться въ тайныя общества. Среди нѣсколькихъ такихъ обществъ, наиболѣе выдающимся былъ учрежденный въ Москвѣ Союзъ Благоденствія. Уставъ этого

общества былъ составленъ подъ вліяніемъ подобнаго же нѣмецкаго общества «Тугендбундъ», возникшаго въ Германіи въ эпоху наполеоновскихъ войнъ. Тугендбундъ ставилъ своей задачей освобожденіе Германіи отъ Наполеонскаго ига посредствомъ подъема патріотическаго чувства въ нѣмецкомъ народѣ, распространенія образованія и матеріальнаго усиленія страны. Подобною же цѣлью задавался и русскій Союзъ Благоденствія. Союзъ Благоденствія просуществовалъ недолго. Въ самомъ началѣ 1820-хъ годовъ онъ распался на два общества — Сѣверное и Южное.

Сѣверное общество дѣйствовало въ Петербургѣ, Южное сосредоточивалось въ юго-западныхъ губерніяхъ: Кіевской, Волынской и Подольской, гдѣ тогда расположены были полки 2-ой арміи, продолжавшей носить это названіе со времени раздѣленія русскихъ войскъ въ 1812 г. Душою Сѣвернаго общества былъ талантливый поэтъ Рылѣевъ; а политическая программа Сѣвернаго общества была формулирована офицеромъ Никитой Муравьевымъ. Муравьевъ предлагалъ учредить въ Россіи ограниченную монархію съ устройствомъ, напоминающимъ устройство Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ. Россія по его проекту должна была быть раздѣлена на 15 или 16 самостоятельныхъ штатовъ-державъ, и въ этомъ расчлененіи Россіи Сѣверное общество видѣло лучшее средство осуществить начало *свободы*. Вдохновителемъ и главнымъ двигателемъ Южнаго общества былъ полковникъ одного изъ пѣхотныхъ полковъ 2-ой арміи Пестель. Пестель въ своей программѣ настаивалъ на введеніи въ Россіи республики, основанной на началѣ *равенства*. Чтобы осуществить начало равенства, Пестель считалъ необходимымъ уничтожить въ Россіи всякія національныя и сословныя различія и повсюду въ ней ввести однообразные законы и учрежденія. Императору Александру существованіе тайныхъ обществъ было безызвѣстно. Но онъ не рѣшался ихъ преслѣдовать, замѣтивъ однажды, что тайныя общества стремятся къ тѣмъ же цѣлямъ, къ какимъ въ молодости стремился онъ самъ. Только уже въ 1825 г., незадолго до его смерти, когда стали поступать доносы на рево-

люціонную дѣятельность Южнаго общества, императоръ приказалъ начать о нихъ разслѣдованіе.

§ 47. Вопросъ о престолонаслѣдіи. Александръ I не оставилъ послѣ себя дѣтей. Наслѣдовать престолъ долженъ былъ слѣдующій за нимъ братъ великій князь Константинъ Павловичъ, носившій титулъ цесаревича. Константина, однако, тяготила мысль о престолѣ и онъ неоднократно выражалъ намѣреніе отречься отъ своихъ правъ на него. Это свое намѣреніе онъ исполнилъ послѣ того, какъ вступилъ во второй бракъ съ одной польской графиней, получившей послѣ брака титулъ княгини Ловичъ. О своемъ рѣшеніи онъ написалъ письмо государю, отъ котораго получилъ отвѣтъ, одобряющій его рѣшеніе. Получивъ это увѣдомленіе отъ цесаревича объ его отреченіи, императоръ Александръ подписалъ (16 августа 1823 г.) составленный московскимъ архіепископомъ Филаретомъ манифестъ объ отреченіи Константина и о назначеніи наслѣдникомъ престола великаго князя Николая Павловича. Этотъ манифестъ въ четырехъ экземплярахъ, подписанныхъ Александромъ, былъ положенъ въ лично имъ запечатанные пакеты съ собственноручной надписью на каждомъ: «хранить до моего востребованія, а въ случаѣ моей кончины вскрыть прежде всякаго другого дѣйствія». Пакеты эти были затѣмъ положены по одному въ Петербургѣ: въ государственномъ совѣтѣ, сенатѣ и синодѣ и въ Москвѣ въ Успенскомъ соборѣ на престолѣ въ особомъ ковчегѣ. Всѣ эти дѣйствія были покрыты строжайшей тайной. О нихъ знали только три лица: архіепископъ московскій Филаретъ, Аракчеевъ и князь Александръ Николаевичъ Голицынъ, одинъ изъ ближайшихъ друзей Александра, занимавшій должность министра духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія. Манифестъ не былъ даже сообщенъ лицу, котораго онъ болѣе всего касался: великому князю Николаю Павловичу. Что побуждало императора Александра облекать тайной то распоряженіе, которому для избѣжанія всякихъ затрудненій надо было придать самую широкую огласку, неизвѣстно. Возможно предполагать, что императоръ не рѣшился опубликовать манифеста о престолонаслѣдіи по-

тому, что самъ намѣревался отречься отъ престола. Съ этой мыслью онъ носился въ послѣдніе годы своей жизни. Надпись на пакетѣ «хранить до моего *востребованія*» показываетъ, что онъ такое востребованіе предусматривалъ и, слѣдовательно, своимъ распоряженіямъ не придавалъ еще окончательнаго значенія.

Въ 1825 г. здоровье императрицы Елизаветы Алексѣевны настолько ухудшилось, что по совѣту врачей она должна была поселиться въ южномъ климатѣ. Мѣстомъ ея пребыванія былъ избранъ городъ Таганрогъ. Осенью туда же переѣхалъ и Александръ Павловичъ. Предпринявъ оттуда поѣздку въ Крымъ, онъ простудился и 19 ноября скончался въ Таганрогѣ.

Курьеръ съ извѣстіемъ о кончинѣ государя прибылъ въ Петербургъ 27 ноября. Получивъ извѣстіе о кончинѣ государя, великій князь Николай Павловичъ тотчасъ же поспѣшилъ принести присягу на вѣрность старшему брату, Константину Павловичу, находившемуся тогда въ Варшавѣ. Въ тотъ же день собрался государственный совѣтъ, засѣдавшій тогда въ Зимнемъ дворцѣ. Вскрытъ былъ пакетъ императора Александра, и совѣтъ отправился въ полномъ составѣ къ великому князю Николаю Павловичу. Николай Павловичъ обратился къ совѣту съ рѣчью, въ которой убѣждалъ совѣтъ присягнуть Константину, сказавъ при этомъ: «Я никакого другого предложенія не приму и ничего другого слушать не стану». Послѣ такого рѣшительнаго заявленія великаго князя, совѣтъ принесъ присягу императору Константину, а затѣмъ были приведены къ присягѣ и войска.

Между тѣмъ великій князь Константинъ столь же рѣшительно настаивалъ на своемъ отреченіи и отказывался вскрывать приходившіе къ нему изъ Таганрога конверты съ надписью: «его императорскому величеству». Произошло небывалое въ исторіи состязаніе двухъ лицъ, имѣющихъ право на престолъ, въ отказѣ отъ престола. При отсутствіи желѣзныхъ дорогъ переписка между Петербургомъ и Варшавой тянулась долго. Только 12 декабря, получивъ окон-

чательный, безповоротный отказъ Константина, Николай Павловичъ рѣшился вступить на престолъ.

§ 48. 14 декабря 1825 г. Происшедшимъ замѣшательствомъ въ вопросѣ о престолонаслѣдіи рѣшили воспользоваться члены Сѣвернаго общества для совершенія государственнаго переворота. Предстоялъ опасный моментъ принесенія войсками, только что присягнувшими Константину, новой присяги Николаю Павловичу. Нѣкоторые изъ членовъ общества надѣялись возмутить войска, распуская слухи о томъ, что Константинъ вовсе не отказывался отъ престола. День, на который назначено было принесеніе новой присяги — 14 декабря, былъ избранъ для переворота. Однако подавляющее большинство гвардіи принесло присягу, и только часть Московскаго и часть Гренадерскаго полковъ отказались присягать. Къ нимъ присоединились также матросы морского экипажа. Возмущившіеся вышли на площадь передъ зданіемъ сената съ цѣлью оказать давленіе на сенатъ и заставить его издать манифестъ о перемѣнѣ государственнаго строя. Но, придя на площадь и выстроившись, полки эти стояли нѣсколько часовъ въ бездѣйствіи. Назначенный на этотъ день диктаторомъ членъ Сѣвернаго общества князь Сергѣй Петровичъ Трубецкой не показывался на площади и цѣлый день скрывался. Попытки уговорить возмущившихся сдаться, предпринятые великимъ княземъ Михаиломъ Павловичемъ и петербургскимъ генераль-губернаторомъ, героемъ 1812 г., графомъ Милорадовичемъ, окончились неудачей. Выстрѣломъ изъ пистолета одинъ изъ заговорщиковъ Каховскій смертельно ранилъ Милорадовича. Когда надежды успокоить бунтъ мирными средствами исчезли, Николай Павловичъ, все время присутствовавшій на сенатской площади, далъ приказъ находившейся при немъ конницѣ произвести атаку. Но конныя атаки не удались: снѣгу на мостовой почти не было и была гололедица, препятствовавшая движенію лошадей. Между тѣмъ короткій декабрьскій день былъ уже на исходѣ, начинало смеркаться. Событіе грозило затянуться. Тогда двумя или тремя выстрѣлами изъ пушки мятежники были разсѣяны. Вожди заговора

были захвачены. Южное общество не успѣло выступить рѣшительно, такъ какъ еще до 14 декабря былъ арестованъ его руководитель Пестель. Дѣло на югѣ ограничилось безразсудной попыткой Сергѣя Муравьева-Апостола возмутить Черниговскій пѣхотный полкъ, въ которомъ онъ служилъ.

Въ началѣ 1826 г. была учреждена слѣдственная комиссія по дѣлу «декабристовъ», какъ стали называть членовъ тайныхъ обществъ, причастныхъ къ декабрьскому заговору. По разслѣдованіи дѣла, изъ государственнаго совѣта, сената, синода и нѣсколькихъ особо назначенныхъ сановниковъ былъ составленъ верховный уголовный судъ, которому были преданы обвиняемые въ числѣ 121. Приговоръ суда основывался на арханческихъ законахъ, которые тогда еще были дѣйствующими: на Уложеніи царя Алексѣя Михайловича 1649 г. и на Военскомъ уставѣ Петра Великаго 1716 г. и потому отличался крайней суровостью. 36 человекъ были приговорены къ смерти. Николай Павловичъ смягчилъ приговоръ. Смертной казни подверглись пять заговорщиковъ, признанные главнѣйшими. Остальные были сосланы на разные сроки въ Сибирь.

Императоръ Николай I (1825—1855).

§ 49. Политическіе взгляды Николая Павловича. Младшіе сыновья императора Павла Петровича, великіе князья Николай и Михаилъ Павловичи не получили такого тщательнаго воспитанія, какое дано было двумъ старшимъ — Александру, котораго Екатерина II подготавливала къ занятію русскаго престола, и Константину, въ которомъ она видѣла будущаго греческаго императора. Николай Павловичъ не предназначался къ занятію престола, и потому его воспитаніе не рассчитано было на подготовку къ царствованію. Съ младенческихъ лѣтъ онъ сталъ обнаруживать влеченіе къ военнымъ забавамъ. Съ годами эта исключительная страсть къ военному дѣлу и военной службѣ такъ развилась, такъ рѣшительно подавляла всѣ другія склонности, что стала не на шутку тревожить императрицу-мать Марію Ѳедоровну. Императрица, чтобы отвлечь сыновей отъ ихъ преобладающей страсти, задумала было отправить ихъ за границу въ Лейпцигскій университетъ. Но противъ этой мысли былъ старшій братъ императоръ Александръ. Чтобы дать великимъ князьямъ возможность прослушать научные курсы дома, былъ учрежденъ лицей въ Царскомъ селѣ (Александровскій). Однако заграничные походы 1813 — 15 гг., въ которыхъ великіе князья приняли участіе, помѣшали осуществленію этого плана. Мечты ихъ исполнились; для нихъ началась дѣйствительная военная служба.

До конца царствованія Александра I великій князь Николай занималъ скромное мѣсто бригаднаго командира въ одной изъ гвардейскихъ дивизій. Кромѣ того, онъ былъ поставленъ во главѣ инженернаго вѣдомства. Вкусъ къ строительству замѣтенъ былъ у него также съ дѣтства, когда онъ съ увлеченіемъ строилъ крѣпости во время военныхъ

игръ. Эта склонность въ немъ затѣмъ развивалась, и памятниками его царствованія служить немалое число массивныхъ, прочныхъ, «николаевскихъ», построекъ въ обѣихъ столицахъ и въ другихъ городахъ имперіи. Службою въ гвардіи и управленіемъ инженернымъ вѣдомствомъ ограничивалась вся дѣятельность Николая Павловича до его вступленія на престоль. Никогда онъ не принималъ никакого участія въ занятіяхъ высшихъ государственныхъ учреждений, въ обсужденіи и рѣшеніи общихъ государственныхъ вопросовъ. Неизвѣстно, почему императоръ Александръ, въ 1823 г. назначивъ Николая Павловича наслѣдникомъ престола, не счелъ нужнымъ познакомить его съ ходомъ государственныхъ дѣлъ въ широкомъ объемѣ. Позже самъ Николай Павловичъ неоднократно говорилъ, какъ трудно было для него управленіе государствомъ въ первые годы царствованія.

Приобрѣтенные военною службою приемы военнаго командованія Николай Павловичъ, сдѣлавшись государемъ, вносилъ и въ управленіе всѣмъ государственнымъ дѣлами. Основнымъ его политическимъ началомъ была неограниченная власть монарха. По его взгляду управленіе неограниченнаго монарха должно быть личнымъ. Это былъ взглядъ совершенно противоположный взглядамъ императора Александра, мечтавшаго установить въ государствѣ прочныя учрежденія, самостоятельно дѣйствующія въ отведенномъ имъ кругѣ дѣлъ. Николай Павловичъ, дѣйствительно, самъ сталъ входить во всѣ дѣла управленія. Важнѣйшимъ и вліятельнѣйшимъ государственнымъ органомъ при немъ стала личная его канцелярія — Собственная Его Величества Канцелярія. Канцелярія охватывала самыя разнообразныя отрасли управленія и подраздѣлялась на 5 отдѣленій¹⁾.

¹⁾ I отд.: личная переписка государя; II отд.: составленіе законовъ; III отд.: полиція по политическимъ дѣламъ и управленіе корпусомъ жандармовъ; IV отд.: просвѣтительныя и благотворительныя учрежденія, составляющія «Вѣдомство императрицы Маріи» — Маріи Федоровны, супруги Павла Петровича, которая послѣ смерти императора Павла всецѣло посвятила себя просвѣтительной и благотворительной дѣятельности; V отд.: управленіе государственными землями и крестьянами. Изъ него въ 1837 г. образовалось особое министерство государственныхъ имуществъ.

Наилучшимъ орудіемъ для такого личнаго управленія Николай Павловичъ считалъ исполнительное и послушное чиновничество — бюрократію. Эта дисциплинированная армія чиновниковъ должна была исполнять приказы съ тою же точностью, какъ и настоящая армія.

Императоръ Николай Павловичъ ясно видѣлъ многіе недостатки русской жизни. Онъ чутко прислушивался къ жалобамъ на эти недостатки, высказаннымъ декабристами во время слѣдствія по ихъ дѣлу. Въ производствѣ этого слѣдствія Николай Павловичъ принималъ большое участіе, самъ лично выслушивая показанія декабристовъ. Данныя ими показанія онъ велѣлъ затѣмъ изложить въ системѣ и съ этимъ изложеніемъ онъ внимательно справлялся. Онъ понималъ необходимость преобразованій для устраненія обнаруженнаго зла; но онъ думалъ осуществить эти преобразования при помощи только бюрократіи, не привлекая къ дѣлу общественныхъ круговъ, въ которыхъ, по его мнѣнію, со времени тайныхъ обществъ гнѣздились опасныя идеи. Наиболѣе крупными реформами, проведенными императоромъ Николаемъ, были: составленіе Свода Законовъ, денежная реформа и устройство государственныхъ крестьянъ.

§ 50. Сводъ Законовъ. Составленіе Свода Законовъ требовало громадной и упорной работы. Уже давно, какъ мы знаемъ, безпорядочное состояніе законодательства тревожило русскихъ государей. Не могла положить ему конца и привести законы въ порядокъ и Екатерина II, созывавшая для этой цѣли свою знаменитую комиссію для составленія проекта новаго уложенія. Эта задача, оказавшаяся не подъ силу XVIII вѣку, была выполнена трудами Сперанскаго, которому, какъ наиболѣе выдающемуся знатоку законовъ, Николай Павловичъ поручилъ составленіе Свода. Для исполненія этой работы было учреждено II отдѣленіе Собственной Е. В. канцеляріи, душою котораго сталъ Сперанскій. Онъ принялся за порученное дѣло съ неизмѣнной энергіей, съ той удивительной трудоспособностью, которою онъ отличался. Въ качествѣ предварительной, подготовительной работы было предпринято изданіе всѣхъ русскихъ законовъ, начиная съ

Уложенія царя Алексѣя Михайловича. Были собраны и расположены въ хронологическомъ порядкѣ всѣ законы, начиная съ Уложенія 1649 г. по день вступленія Николая Павловича на престолъ, и вся эта масса законодательнаго матеріала была напечатана въ 45 громадныхъ томахъ. Это изданіе носитъ названіе *Полнаго Собранія Законовъ*. Когда эта предварительная работа была окончена, Сперанскій приступилъ ко второму отдѣлу своей задачи. Изъ Полнаго Собранія Законовъ онъ извлекъ законы, сохранившіе дѣйствіе, и такимъ образомъ составилъ *Сводъ Законовъ* въ 15 томахъ. Въ Сводѣ законы изложены въ видѣ краткихъ статей, и статьи эти расположены въ систематическомъ порядкѣ, по предметамъ, которыхъ онѣ касаются. Такъ, напр., въ первомъ и второмъ томахъ Свода Законовъ помѣщены основные государственные законы, опредѣляющіе права Верховной власти и устройство высшихъ государственныхъ учреждений. Въ третьемъ томѣ содержатся законы, касающіеся органовъ мѣстнаго управленія; девятый томъ заключаетъ въ себѣ законы, опредѣляющіе права каждого изъ сословій; въ десятомъ томѣ помѣщены гражданскіе законы, т.-е. законы, опредѣляющіе семейныя и имущественныя отношенія между гражданами.

Изданіе Свода Законовъ, во-первыхъ, облегчало работу правительственныхъ и въ особенности судебныхъ учреждений. Эти учрежденія могли легко теперь справляться съ законами. Во-вторыхъ, изданіе Свода открывало доступъ къ знанію закона и публикѣ. Въ нашихъ законахъ есть статья о томъ, что никто не можетъ отговариваться незнаніемъ закона. Но знать дѣйствующіе законы стало возможно только съ изданіемъ Свода. За свои заслуги по его составленію Сперанскій былъ возведенъ въ графское достоинство.

§ 51. Денежная реформа и гр. Канкринъ. Со времени Петра Великаго въ Россіи на ряду съ серебряной монетой стала чеканиться мѣдная монета, ходившая по курсу серебряной. Эта мѣдная монета не имѣла стоимости серебряной, была только условнымъ денежнымъ знакомъ, ассигнаціей. Въ

самомъ дѣлѣ, напр., въ срединѣ XVIII в. изъ пуда мѣди, стоившаго 16 рублей сер., чеканилось монетъ на 32 рубля сер.; отсюда видно, что мѣдная монета не имѣла стоимости того металла, который въ ней содержался, была условнымъ только знакомъ. Такъ продолжалось до Екатерины II, которой пришла мысль замѣнить мѣдныя ассигнаціи бумажными. Мѣдные денежные знаки къ сѣя времени представляли уже большое неудобство для обращенія. Страна богатѣла, капиталы росли, на рынкѣ стали обращаться десятки и сотни тысячъ рублей, и вотъ передвиженіе мѣдной монеты на такія большія суммы стало создавать большія затрудненія. Представимъ себѣ, напр., случай, когда помѣщику, живущему въ Петербургѣ, возли изъ его далекаго имѣнія оборокъ въ нѣсколько тысячъ рублей мѣдной монетой. Приходилось въ такихъ случаяхъ нагружать мѣдной монетою цѣлые боченки и въ такомъ видѣ ее перевозить. Значительныя затрудненія доставляла мѣдная монета тѣмъ правительственнымъ мѣстамъ, гдѣ она скоплялась въ большомъ количествѣ, напр., губернскимъ и уѣзднымъ казначействамъ. Большого труда стоило ее пересчитывать, и поэтому въ XVIII в. при казначействахъ существовали обыкновенно цѣлый штатъ счетчиковъ. Выборъ такихъ счетчиковъ къ казеннымъ учрежденіямъ былъ особою повинностью, лежавшею на тягломъ населеніи.

Эти неудобства при скопленіи, счетѣ и передвиженіи мѣдной монеты и навели на мысль о выпускѣ бумажныхъ ассигнацій. Мысль оказалась очень удачною и осуществлена была съ большимъ успѣхомъ. Въ Петербургѣ и Москвѣ открыты были два ассигнаціонныхъ банка, и каждый изъ нихъ выпустилъ на 500 тысячъ рублей бумажныхъ ассигнацій. Ассигнаціи оказались до такой степени удобны и такъ облегчали общество въ денежныхъ дѣлахъ, что въ первое время ходили даже съ нѣкоторымъ «лажемъ», т.-е. съ прибавкой къ ихъ цѣнѣ, именно: за 100 рублей бумажныхъ платили 105 рублей мѣдной монетой. Однако выпускъ бумажныхъ денегъ требовалъ большой осторожности. Необходимо было при ихъ выпускѣ держать нѣкоторый за-

пасъ металлическихъ денегъ для обмѣна на металлъ тѣхъ ассигнацій, которыя будутъ къ обмѣну представлены. Эта осторожность не соблюдалась. Нуждаясь въ деньгахъ во время войнъ, правительство Екатерины II стало выпускать ассигнацій слишкомъ много. Къ началу второй турецкой войны ихъ было выпущено уже на 40 милліоновъ рублей. При Павлѣ I и въ особенности при Александрѣ I во время войнъ его съ Наполеономъ выпускъ ассигнацій продолжался, и въ 1815 г. ихъ находилось въ обращеніи на 800 милл. рублей. Размѣнъ ихъ на металлъ прекратился. Велѣдствіе этого ассигнаціи упали въ цѣнѣ настолько, что за бумажный рубль стали давать только 25 коп. серебромъ; за серебряный рубль платили четыре бумажныхъ. Правительство Александра I понимало всю опасность обезцѣниванія бумажныхъ денегъ и боролось съ нимъ, но безуспѣшно.

Этотъ безпорядокъ денежной системы привлекъ къ себѣ вниманіе императора Николая. Сотрудникомъ его въ финансовыхъ дѣлахъ былъ министръ финансовъ Канкринъ. Егоръ Францевичъ Канкринъ былъ сынъ инженера родомъ изъ Германіи, вступившаго на русскую службу при Екатеринѣ. Въ молодости Канкринъ испытывалъ превратности судьбы, принужденъ былъ ради заработка занимать разные мѣста: былъ писцомъ, учителемъ, коммисіонеромъ, бухгалтеромъ. Упорнымъ трудомъ онъ достигъ высокаго положенія. Во время войны 1813—15 гг. онъ былъ генераль-интендантомъ русскихъ войскъ за границей и затѣмъ обратилъ на себя вниманіе своими сочиненіями по военному хозяйству. Въ концѣ царствованія Александра I онъ былъ назначенъ министромъ финансовъ и занималъ этотъ постъ въ теченіе 20 лѣтъ. Императоръ Николай очень цѣнилъ заслуги Канкрина и очень уважалъ его. Когда разъ Канкринъ, заболѣвъ, сталъ проситься въ отставку, государь сказалъ ему: «Ты знаешь, что въ Россіи есть два человѣка, которые не могутъ уйти въ отставку, это — мы съ тобой».

Для приведенія въ порядокъ денежной системы Канкринъ принялъ три главныя мѣры. Во-первыхъ, была установлена основная денежная единица. Указомъ 1839 г. основ-

ной денежной единицей былъ признанъ *серебряный рубль*, подраздѣляющійся на 100 серебряныхъ копеекъ. Эта денежная единица просуществовала до 1897 г., когда министромъ финансовъ Витте она была замѣнена золотымъ рублемъ, составляющимъ денежную единицу нашей теперешней монетной системы.

Второю мѣрой Канкринна было опредѣленіе постояннаго курса бумажныхъ денегъ. Стоимость ассигнацій чуть не ежедневно колебалась; онѣ то понижались, то повышались въ цѣнѣ. Курсъ ихъ колебался также по разнымъ мѣстамъ. Бывало такъ, что въ одной мѣстности ассигнаціи стоили дороже, въ другой дешевле. Колебанія происходили даже и въ отдѣльныхъ сдѣлкахъ. Продавецъ и покупатель соглашались въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, какъ совершить сдѣлку, на серебро или на ассигнаціи и по скольку уплатить за серебряный рубль ассигнаціями. Такое колебаніе курса вносило безпорядокъ въ денежные отношенія. Чтобы положить конецъ колебанію, указомъ 1839 г. курсъ ассигнацій былъ окончательно закрѣпленъ. Было установлено, что серебряный рубль = 100 серебр. коп. = 350 копеекъ бумажныхъ, или, наоборотъ, 1 рубль бумажный = 28,5 коп. серебр. По этой цѣнѣ, по 28 коп. серебр. за рубль, казна выкупила ассигнаціи изъ обращенія. Наконецъ, третьей мѣрой Канкринна былъ выпускъ новаго вида бумажныхъ денегъ, государственныхъ кредитныхъ билетовъ. Для поддержанія цѣны кредитныхъ билетовъ наравнѣ съ металлической монетой въ казнѣ былъ сосредоточенъ металлическій запасъ въ размѣрѣ $\frac{1}{6}$ всего количества выпущенныхъ билетовъ. Было замѣчено, что для поддержанія курса бумажныхъ денегъ наравнѣ съ серебряными и для безпрепятственнаго ихъ размѣна на серебро достаточно обезпечить металлическимъ запасомъ не все количество бумажныхъ денегъ, а только $\frac{1}{6}$ часть этого количества, такъ какъ остальные $\frac{5}{6}$ бумажныхъ денегъ обращаются въ странѣ безъ представленія къ размѣну. Кредитные билеты, введенные при Канкринѣ, существуютъ и до теперешняго времени.

§ 52. Крестьяне при Николаѣ I. Законъ объ обязанныхъ крестьянахъ. Николаѣй Павловичъ обнаруживалъ большой интересъ къ положенію крѣпостныхъ крестьянъ. Онъ считалъ крѣпостное право зломъ, которое не должно быть терпимо. «Крѣпостное право въ настоящемъ положеніи оставаться не можетъ», говорилъ онъ. Помышляя объ освобожденіи крестьянъ, Николаѣй Павловичъ съ первыхъ же дней царствованія сталъ готовиться къ рѣшенію этого вопроса, сталъ собирать нужные для этого матеріалы. «Видишь ли, — сказалъ онъ разъ своему генераль-адъютанту Киселеву, указывая рукою на картоны, стоявшіе на полкахъ его кабинета, — здѣсь я со вступленія моего на престолъ собралъ все бумаги, относящіяся до процесса, который я хочу вести противъ рабства, когда наступитъ время, чтобы освободить крестьянъ по всей имперіи». Для осуществленія этого намеренія Николаѣй Павловичъ могъ найти преданныхъ и энергичныхъ сотрудниковъ. Среди дворянства въ его время были уже просвѣщенные люди, которые сознавали необходимость освобожденія крестьянъ и горячо сочувствовали этой мысли. Но послѣ 14 декабря 1825 г. Николаѣй Павловичъ относился къ дворянству подозрительно, видѣлъ въ немъ людей политически неблагонадежныхъ. Свои планы объ освобожденіи крестьянъ онъ думалъ провести черезъ комитеты изъ немногихъ сановниковъ. Такіе комитеты учреждались одинъ за другимъ нѣсколько разъ. Они должны были дѣйствовать секретно, чтобы не вызывать безпокойства среди той части дворянства, которая не желала освобожденія. Такъ какъ большинство сановниковъ, назначавшихся въ комитеты по крестьянскому дѣлу, также не сочувствовало освобожденію крестьянъ, то естественно, что дѣятельность комитетовъ не дала почти никакихъ положительныхъ результатовъ. Единственной мѣрой къ уничтоженію крѣпостного права, прошедшей въ одномъ изъ секретныхъ комитетовъ, былъ законъ 2 апрѣля 1842 г. объ обязанныхъ крестьянахъ, принятый по предложенію Киселева. По этому закону помещикъ могъ отпускать крестьянъ на волю и уступать имъ часть своей земли, но не въ собственность, какъ это дѣла-

лось по закону 1803 г. о вольныхъ хлѣбопашцахъ, а въ вѣчное пользованіе за повинности, опредѣляемая договоромъ между помѣщикомъ и крестьянами. Такимъ образомъ по закону 1842 г. крестьяне получали личную свободу, но оставались на помѣщичьей землѣ. За пользованіе этой землею они обязаны были отбывать помѣщику разъ навсегда установленныя повинности. Такіе лично свободные, но сидѣвшіе на помѣщичьей землѣ крестьяне получили названіе *обязанныхъ*. Законъ этотъ, однако, успѣха не имѣлъ, точно такъ же, какъ ранѣе законъ о вольныхъ хлѣбопашцахъ. Очень немногихъ крестьянъ вышло въ обязанные по этому закону.

§ 53. Гр. Киселевъ. Министерство государственныхъ имуществъ. Не будучи въ состояніи разрѣшить крестьянскій вопросъ въ его цѣломъ, Николай Павловичъ выдѣлилъ изъ него часть. Онъ занялся спеціально улучшеніемъ быта той группы крестьянъ, которая принадлежала казнѣ и носила названіе государственныхъ крестьянъ. Ревностнымъ сотрудникомъ государя по устройству государственныхъ крестьянъ былъ графъ Киселевъ. Киселевъ происходилъ изъ старинной дворянской фамиліи. Въ домѣ Киселевыхъ собиралось наиболѣе просвѣщенное общество. Послѣ походовъ 1813—15 гг. Киселевъ занималъ важный постъ начальника штаба 2-й арміи, расквартированной въ юго-западныхъ губерніяхъ. Здѣсь онъ познакомился и сблизился съ видными декабристами; однако о существованіи Южнаго тайнаго общества онъ не зналъ. Когда русскими войсками въ турецкую войну 1828—29 гг. были заняты княжества Молдавія и Валахія, Киселевъ назначенъ былъ управлять ими и показалъ себя талантливымъ и искуснымъ администраторомъ.

Съ молодости Киселевъ интересовался положеніемъ крестьянъ. Вскорѣ послѣ заграничныхъ походовъ 1813—15 годовъ онъ подалъ императору Александру проектъ освобожденія крестьянъ. Возмущаясь крѣпостнымъ правомъ и сознавая все зло рабства, Киселевъ считалъ, однако, невозможнымъ освобожденіе крестьянъ вдругъ и стоялъ за постепенное уничтоженіе крѣпостного права отдѣльными частными мѣрами. Одною изъ такихъ мѣръ и былъ предложен-

ный имъ законъ 1842 г. объ обязанныхъ крестьянахъ. Николай Павловичъ, любя все переводить на военный языкъ, называлъ Киселева своимъ «начальникомъ штаба по крестьянской части».

Получивъ порученіе устроить бытъ государственныхъ крестьянъ, Киселевъ съ большой энергіей принялся за дѣло. Главныя реформы, имъ проведенныя, заключались въ слѣдующемъ. Для управленія государственными землями и жившими на нихъ крестьянами было учреждено министерство государственныхъ имуществъ (1837 г.); министромъ былъ назначенъ Киселевъ. Въ губерніяхъ заведены были особыя палаты государственныхъ имуществъ. Уже при Павлѣ I у государственныхъ крестьянъ были устроены сельскія общества, а изъ нѣсколькихъ сельскихъ обществъ составлены волости. Киселевъ внесъ болѣе правильный порядокъ въ это устройство, опредѣлилъ точнѣе дѣятельность сельскихъ и волостныхъ сходовъ, а также избираемыхъ ими должностныхъ лицъ. Киселевъ заботился объ улучшеніи хозяйственнаго быта государственныхъ крестьянъ. Министерство государственныхъ имуществъ вводило усовершенствованныя приемы хозяйства, учреждало запасныя магазины зерна, надѣляло землею нуждавшихся въ землѣ крестьянъ, учреждало сельскія школы. Впослѣдствіи самоуправленіе, введенное Киселевымъ у государственныхъ крестьянъ, послужило образцомъ для устройства помѣщичьихъ крестьянъ, освобожденныхъ отъ крѣпостной зависимости. Въ министерствѣ Киселева подъ его руководствомъ служили лица, ставшія потомъ при Александрѣ II видными дѣятелями освобожденія крестьянъ.

§ 54. Война съ Персіей. Съ началомъ XIX столѣтія прежнія мирныя отношенія Россіи съ Персіей испортились. Причиною нарушенія мира было присоединеніе къ Россіи кавказской страны — Грузіи. Еще съ XVI в. христіанское Грузинское царство, тѣснимое турками и персами, искало защиты у Московскаго государства. При Екатеринѣ II Грузія формально отдалась подъ покровительство Россіи, границы которой по Кучукъ-Кайнарджійскому миру подошли къ са-

мому Кавказскому хребту. При Павлѣ I Грузія окончательно присоединена была къ Россіи (1801 г.). Персія ревниво смотрѣла на такое расширеніе русскаго могущества въ Закавказьѣ и при Александрѣ I объявила Россіи войну. Война тянулась девять лѣтъ (1804 — 13). Россія вышла побѣдительницей изъ этой борьбы, утвердилась въ Грузіи и сдѣлала еще нѣсколько приобрѣтеній въ Закавказьѣ, а именно: присоединила Мингрелію, Абхазію и Имеретію, а также кавказское побережье Каспійскаго моря съ городами Дербентомъ и Баку. Города эти были завоеваны еще Петромъ Великимъ, но затѣмъ при Аниѣ Ивановичѣ уступлены обратно Персіи. При первомъ же удобномъ случаѣ Персія сдѣлала новую попытку выбить русскихъ изъ Закавказья. Подходящимъ моментомъ для выступленія показался декабрьскій мятежъ, который, по миѣнію персидскаго правительства, свидѣтельствовалъ о гибели Россіи. Въ 1826 году персидскія войска вторглись въ русскія владѣнія. Главнокомандующій Кавказомъ Ермоловъ сначала держался оборонительной тактики, а затѣмъ, сосредоточивъ войска, отдалъ приказъ генералу Паскевичу наступать. Паскевичъ разбилъ персовъ при г. Елисаветполѣ, взялъ г. Эривань, переправился черезъ р. Араксъ, предпринялъ энергичное движеніе на столицу Персіи — Тегеранъ. Персія не могла болѣе сопротивляться. При дер. Туркманчай, на пути между городами Тавризомъ и Тегераномъ, былъ заключенъ миръ. По Туркманчайскому миру (1828 г.) Россія приобрѣла области Эриванскую и Нахичеванскую. Паскевичу былъ пожалованъ титулъ графа съ названіемъ «Эриванскій». Владѣніе Закавказьемъ было окончательно обезпечено за Россіей. Но въ кавказскихъ горахъ было много воинственныхъ племенъ, не хотѣвшихъ признать владычества Россіи и нападавшихъ на мирное населеніе. Въ теченіе всего царствованія Николая Павловича шла борьба съ этими племенами.

§ 55. Греческое возстаніе. Наваринъ. Послѣ Вѣнскаго конгресса одновременно съ тѣмъ, какъ происходили національныя и политическія движенія на Пиренейскомъ и Апеннин-

скомъ полуостровахъ, такое же движеніе захватило и третій южный полуостровъ Европы — Балканскій. Въ 1821 году вспыхнуло возстаніе въ Греціи противъ турецкаго ига. Национальное собраніе представителей греческаго народа провозгласило Грецію независимой и выработало для нея временную конституцію. На это возстаніе Турція отвѣтила жестокимъ ударомъ, направленнымъ противъ греческаго населенія по всей территоріи государства. Константинопольскій патріархъ былъ повѣшенъ въ полномъ облаченіи, умерщвлено было до 80 епископовъ и архимандритовъ. Произошли звѣрскія избіенія христіанъ на островахъ Критъ, Кипръ и въ особенности на Хіосѣ, гдѣ нѣсколько тысячъ жителей были убиты или проданы въ рабство. Турецкая армія разгромила войска возставшихъ грековъ и опустошила Фессалію и среднюю Грецію. Только Морея осталась нетронутой. Чтобы окончательно раздавить Грецію, султанъ вызвалъ на помощь своего вассала, египетскаго намѣстника Мегметъ-Али, у котораго была сформирована европейски обученная армія и сооруженъ значительный флотъ. Флотъ изъ 54 египетскихъ кораблей съ сильнымъ отрядомъ войска отправился къ берегамъ Морей и бросилъ якоря въ Наваринской бухтѣ (г. Наваринъ — на юго-западномъ берегу Морей).

Возстаніе, поднятое Греціей, вызвало къ себѣ сочувствіе во всѣхъ христіанскихъ странахъ Европы и въ Соединенныхъ Штатахъ въ Америкѣ. Избіеніе христіанъ турками возбудило негодованіе противъ притѣснителей и состраданіе къ угнетенному греческому народу, который мужественно боролся за независимость. Въ крупныхъ центрахъ Европы возникали филэллинскіе комитеты, собиравшіе пожертвованія и приглашавшіе волонтеровъ на помощь Греціи. Въ числѣ многихъ добровольцевъ, устремившихся сражаться за греческую независимость былъ и знаменитый англійскій поэтъ лордъ Байронъ. Въ Россіи сочувствіе общества было всецѣло на сторонѣ единовѣрцевъ-грековъ. Въ глубинѣ души имъ сочувствовали и императоръ Александръ. Однако въ его глазахъ возстаніе грековъ было все-таки революціей про-

тивъ ихъ законнаго государя, какимъ былъ турецкій султанъ. Поэтому Александръ не протянулъ руку помощи грекамъ. Николай Павловичъ отнесся къ этому дѣлу иначе. Онъ вошелъ въ соглашеніе съ Англіей и съ Франціей, по которому Россія и эти двѣ державы взяли на себя посредничество между Турціей и Греціей и потребовали отъ Турціи прекращенія военныхъ дѣйствій. Къ берегамъ Греціи была послана соединенная англо-франко-русская эскадра. Когда турецко-египетскій флотъ, стоявшій въ Наваринской бухтѣ, отказался прекратить военныя дѣйствія противъ грековъ, онъ былъ разбитъ и уничтоженъ (октябрь 1827 г.).

§ 56. Русско-турецкая война (1828—29 гг.). Потеря флота не заставила, однако, Турцію покориться. Турція и послѣ Наваринской битвы отказывалась исполнять требованія трехъ союзныхъ державъ, а по отношенію къ Россіи приняла рядъ вызывающихъ мѣръ. Русскія торговые суда стали подвергаться задержанію въ Босфорѣ. Султанъ въ манифестахъ грозилъ Россіи оружіемъ и возбуждалъ ненависть къ ней въ своихъ подданныхъ. Россія отвѣтила на эти враждебныя мѣры войною. Военныя дѣйствія открылись въ маѣ 1828 г. въ Европѣ на Балканскомъ полуостровѣ и въ Азіи — въ Закавказьѣ. Русскія войска подъ начальствомъ командующаго 2-й арміей кн. Витгенштейна заняли княжества Молдавію и Валахію, переправились черезъ Дунай и осадили крѣпости Силистрію, Шумлу и Варну. Осадою Варны руководилъ самъ Николай Павловичъ, принявшій личное участіе въ военныхъ дѣйствіяхъ. Однако одновременная осада трехъ крѣпостей значительно ослабила русскую армію, раздробивъ ея силы на три части. Кампанія 1828 г. окончилась взятіемъ одной Варны; Шумлы и Силистріи взять не удалось. На зиму русскія войска отошли въ княжества.

Весною 1829 г. военныя дѣйствія возобновились. Престарѣлый кн. Витгенштейнъ получилъ отставку. Во главѣ балканской арміи поставленъ былъ близкій къ императору генералъ Дибичъ. Овладѣвъ Силистріей, Дибичъ предпри-

нялъ необыкновенно смѣлый переходъ черезъ Балканы съ небольшимъ отрядомъ. Переваливъ черезъ горный кряжъ, Дибичъ занялъ Адрианополь. Столь неожиданное появленіе русскихъ войскъ вызвало ужасъ въ Константинополѣ. Хотя силы Турціи далеко еще не были исчерпаны, а отрядъ Дибича былъ утомленъ быстрымъ и труднымъ переходомъ черезъ горы и истощенъ болѣзнями, турецкое правительство поспѣшило начать переговоры о мирѣ. Война на Кавказѣ была также неудачна для Турціи. Главнокомандующій кавказской арміей гр. Паскевичъ-Эриванскій въ 1828 году овладѣлъ сильной турецкой крѣпостью Карсомъ, а въ 1829 г. взялъ городъ Эрзерумъ. Миръ былъ заключенъ въ Адрианополь (2 сентября 1829 г.). По Адрианопольскому миру Турція обязалась дать автономію княжествамъ Молдавіи, Валахіи и Сербіи. Греція провозглашалась особымъ государствомъ, находящимся въ вассальной зависимости отъ Турціи; вассальная зависимость ся выражалась въ платежѣ султану ежегодной дани. Предпринимая войну и неоднократно во время войны Николай Павловичъ заявлялъ, что Россія въ столкновеніи съ Турціей не преслѣдуетъ никакихъ корыстныхъ цѣлей, не имѣетъ въ виду никакихъ захватовъ. Дѣйствительно, Адрианопольскій миръ не доставилъ Россіи крупныхъ территоріальныхъ пріобрѣтеній. Русско-турецкая граница была доведена до устьевъ Дуная, а на Кавказѣ было признано за Россіей побережье Чернаго моря, которое фактически уже и раньше находилось въ русскихъ рукахъ, но оспаривалось Турціей. Турція обязалась уплатить Россіи денежное вознагражденіе за военныя издержки. Вскорѣ послѣ заключенія договора Николай Павловичъ предложилъ Портѣ скидку съ этой контрибуціи, если она согласится признать полную независимость Греціи. Султанъ согласился, и такимъ образомъ Греція получила полную независимость.

Итакъ, слѣдствіями Адрианопольскаго мира были: полное освобожденіе Греціи и автономія княжествъ: Молдавіи, Валахіи и Сербіи. Не дѣлая территоріальныхъ пріобрѣтеній, Россія извлекла изъ побѣды надъ Турціей большую

правственную выгоду. Уваженіе къ русскому имени на Балканскомъ полуостровѣ очень поднялось. Это значеніе Россіи въ Турціи было еще увеличено и закрѣплено въ дальнѣйшемъ. Вассаль султана египетскій паша Мегметъ-Али провозгласилъ себя независимымъ и угрожалъ Константинолю. Николай Павловичъ отправилъ свой черноморскій флотъ на помощь турецкому султану. За эту помощь Россія получила выгоды, обезпеченныя Ункіаръ-Скелесскимъ договоромъ (1833 г.). (Ункіаръ-Скелесси — лѣтняя резиденція султана на азіатскомъ берегу Босфора). Этимъ договоромъ устанавливался союзъ между Россіей и Турціей. Турція обязалась закрыть Дарданеллы для иностранныхъ военныхъ кораблей, оставляя Босфоръ открытымъ для русскаго военнаго флота, такъ что русскій флотъ могъ входить безпрепятственно въ Константинополь. Ункіаръ-Скелесскій трактатъ отдавалъ Турцію подъ покровительство Россіи.

§ 57. Польское возстаніе. Признаки недовольства по отношенію къ Россіи стали замѣчаться въ Польшѣ еще въ царствованіе Александра I. Поляки мечтали о возстановленіи Польши въ тѣхъ границахъ, какія она имѣла до перваго раздѣла, слѣдовательно, о включеніи въ составъ Царства Польскаго, Литвы и бѣлорусскихъ губерній; но эти мечты не сбылись. Далѣе, императоръ Александръ, раздраженный рѣзкими выходками оппозиціи на сеймѣ, сталъ ограничивать его дѣятельность. Онъ созывалъ сеймъ рѣже, чѣмъ это полагалось конституціей. Публичность засѣданій сейма была отмѣнена. Засѣданія, кромѣ перваго и заключительнаго, должны были происходить при закрытыхъ дверяхъ. Поляки недовольны были также управленіемъ великаго князя Константина Павловича, который былъ сначала только главнокомандующимъ польской арміей, а затѣмъ по смерти перваго намѣстника, генерала Зайончека, сдѣлался также и намѣстникомъ. Женатый на полькѣ Константинъ Павловичъ очень любилъ поляковъ, прекрасно владѣлъ польскимъ языкомъ, заботился о выучкѣ польской арміи и довелъ эту выучку до высокой степени совершенства. Онъ стоялъ за полную независимость Польши отъ Россіи и поддерживалъ

мысль о соединеніи съ Польшей литовскихъ губерній. Но польской конституціи онъ совершенно не признавалъ и нарушать ее не стѣснялся. Это и вызывало раздраженіе въ польскомъ обществѣ.

Императоръ Николай въ 1829 г. короновался польскою короной въ Варшавѣ, а въ слѣдующемъ 1830 г. открылъ засѣданія сейма. Во время этихъ торжествъ Польша казалась спокойной. Но въ странѣ уже шло сильное броженіе. Какъ и въ другихъ странахъ Европы, въ Польшѣ въ 20-хъ годахъ XIX в. возникли тайныя общества, патріотическія и революціонныя, которыя стремились къ объединенію всѣхъ поляковъ въ одно государство и къ расширенію предоставленныхъ націи политическихъ правъ. Во главѣ аристократической партіи, желавшей пересмотра конституціи съ цѣлью расширенія политическихъ правъ націи, стоялъ прежній другъ императора Александра кн. Адамъ Чарторыйскій. Образовалась также республиканская партія, руководимая выдающимся польскимъ историкомъ Лелевелемъ. Толчкомъ къ открытому возстанію была іюльская революція 1830 г. во Франціи, а затѣмъ революція того же года въ Бельгіи, отдѣлившейся отъ Голландіи, съ которой она была соединена по акту Вѣнскаго конгресса. Николай Павловичъ имѣлъ намѣреніе двинуть свои войска на западъ для подавленія бельгійской революціи, и въ первую очередь должна была выступить ближайшая къ западной границѣ польская армія. Между тѣмъ польскіе военные круги вмѣстѣ съ польскимъ обществомъ раздѣляли сочувствіе къ возставшимъ бельгійцамъ. Когда стало извѣстнымъ намѣреніе императора, въ арміи вспыхнуло возстаніе. Великій князь Константинъ Павловичъ принужденъ былъ удалиться изъ Польши съ находившимся при немъ русскимъ отрядомъ. Въ Варшавѣ было учреждено временное правительство. Провозглашенный диктаторомъ Польши генералъ Хлопицкій отправилъ къ Николаю Павловичу депутацію, которой было поручено требовать отъ него соединенія съ Польшей Литвы, Волыни, Подоліи и Украйны съ распространеніемъ и на эти края конституціи 1815 г. На такое требованіе императоръ

Николай, разумѣется, отвѣтилъ рѣшительнымъ отказомъ и съ своей стороны потребовалъ отъ поляковъ полной покорности. Узнавъ о неудачѣ депутаціи, сеймъ объявилъ династію Романовыхъ низложенной съ польскаго престола. Россіи пришлось вести съ Польшей войну, затянувшуюся на цѣлый годъ. Назначенный главнокомандующимъ русскихъ войскъ фельдмаршалъ Дибичъ-Забалканскій дѣйствовалъ далеко не съ той энергіей, которую онъ проявилъ въ Турецкую войну. Одержавъ надъ поляками побѣду при Гроховѣ (февраль 1831), онъ не преслѣдовалъ разбитыхъ польскихъ войскъ. Точно такъ же онъ не воспользовался послѣдствіями другой побѣды при Остроленкѣ, одержанной въ маѣ 1831 г. Вскорѣ послѣ этой битвы онъ умеръ отъ холеры, распространившейся тогда въ русской арміи и опустошавшей ея ряды. Главнокомандующимъ на его мѣсто былъ назначенъ графъ Паскевичъ-Эриванскій. Паскевичъ перешелъ на лѣвый берегъ Вислы, подошелъ къ Варшавѣ и взялъ ее штурмомъ. Къ осени 1831 г. возстаніе было окончательно подавлено.

Конституція 1815 г. была отмѣнена. Польша перестала существовать какъ особое государство и была включена въ составъ имперіи. Она, впрочемъ, продолжала именоваться Царствомъ Польскимъ и сохранила нѣкоторыя особенности въ управленіи. Во главѣ управленія Царствомъ Польскимъ поставленъ былъ намѣстникъ, надѣленный обширною властью; на эту должность былъ назначенъ гр. Паскевичъ-Эриванскій, получившій титулъ князя Варшавскаго. При намѣстникѣ учрежденъ былъ совѣтъ изъ главныхъ чиновниковъ края, замѣнившій собою прежнихъ польскихъ министровъ. Для разсмотрѣнія дѣлъ законодательнаго характера на мѣсто прежняго сейма сталъ «государственный совѣтъ Царства Польскаго» изъ сановниковъ, назначенныхъ государемъ. Русскій языкъ признанъ былъ обязательнымъ въ официальныхъ сношеніяхъ.

§ 58. Западная Русь. Возсоединеніе униатовъ. Послѣ подавленія польскаго возстанія былъ принятъ рядъ мѣръ противъ польскаго вліянія въ Литвѣ, Бѣлороссіи и въ юго-западныхъ

губерніяхъ. Былъ закрытъ польскій университетъ въ Вильнѣ. Центромъ просвѣщенія въ Западномъ краѣ сдѣлался открытый при императорѣ Николаѣ I русскій университетъ св. Владиміра въ Кіевѣ. Были закрыты также среднія и низшія польскія школы, о размноженіи которыхъ заботился при Александрѣ I кн. Адамъ Чарторыйскій, занимавшій постъ попечителя Виленскаго учебнаго округа, и на мѣсто ихъ стали открываться русскія школы. Имѣнія поляковъ-землевладѣльцевъ, принимавшихъ участіе въ мятежѣ, были конфискованы и розданы русскимъ. Наконецъ, правительство охотно пошло навстрѣчу воссоединенію униатовъ съ православною церковью. Значительная часть русскаго населенія въ литовскихъ, бѣлорусскихъ и юго-западныхъ губерніяхъ принадлежала къ униатской церкви. Послѣ раздѣла Польши среди униатовъ стала назрѣвать мысль о воссоединеніи съ православною церковью. Послѣ усмиренія возстанія 1831 г. съ проектомъ такого воссоединенія выступилъ литовскій униатскій епископъ Іосифъ Сѣмашко. Это предложеніе было встрѣчено въ св. Синодѣ съ большимъ сочувствіемъ. Живое участіе въ дѣлѣ воссоединенія принялъ наиболѣе чтимый тогда іерархъ православной церкви, знаменитый проповѣдникъ и выдающійся богословъ, московскій митрополитъ Филаретъ. Соборъ униатскихъ епископовъ въ городѣ Полоцкѣ постановилъ просить у императора позволенія «присоединиться къ прародительской православной всероссійской церкви». Николай I отвѣтилъ согласіемъ, и униаты воссоединены были съ православною церковью (1839 г.).

§ 59. Характеръ внѣшней политики Николая I. Помощь, оказанная Греціи, была единственнымъ случаемъ, когда Николай Павловичъ принялъ сторону народа, возмущившагося противъ своего законнаго монарха. Послѣ іюльской революціи 1830 г. онъ неизмѣнно выступалъ защитникомъ правъ государей и противникомъ революціонныхъ движеній. При этомъ, вѣрно соблюдая начала Священнаго союза, онъ считалъ своею обязанностью вмѣшиваться во внутреннія дѣла другихъ государствъ для поддержки законныхъ правъ и

для подавленій революціи. Такъ, онъ отказывался признать законнымъ королемъ Франціи Людовика-Филиппа, возведеннаго іюльской революціей на тронъ низложенныхъ Бурбоновъ. Вскорѣ послѣ іюльской революціи во Франціи, вспыхнула революція въ Бельгii. По акту Вѣнскаго конгресса Бельгія была соединена съ Голландіей въ одно Нидерландское королевство. Трудно было придумать соединеніе болѣе несоединимыхъ частей. Бельгія населена племенемъ, говорящимъ на французскомъ языкѣ; Голландія говоритъ на языкѣ, близкомъ къ нѣмецкому. Бельгія — католическая страна; Голландія приняла реформацію. Разрывъ между этими двумя половинами Нидерландовъ произошелъ еще въ концѣ XVI в. Вѣнскій конгрессъ искусственно сложилъ эти два государства. Толчокъ, данный изъ Франціи, снова разорвалъ ихъ. Бельгія отдѣлилась отъ Голландіи и провозгласила конституцію наподобіе французской. Николай Павловичъ собирался возстановлять нарушенныя права силой оружія и готовилъ армію, чтобы помочь Голландіи противъ Бельгii. Исполненію этого замысла помѣшало, какъ мы знаемъ, польское возстаніе.

Въ февралѣ 1848 г. въ Парижѣ вспыхнула новая революція. Король Людовикъ-Филиппъ былъ низложенъ, и во Франціи была провозглашена республика. Извѣстіе о революціи было принято Николаемъ Павловичемъ съ величайшимъ негодованіемъ. Революція въ Парижѣ отзывалась революціонными движеніями въ Берлинѣ и въ Вѣнѣ въ мартѣ 1848 г. Революція въ Берлинѣ была быстро подавлена. Революція въ Вѣнѣ имѣла болѣе успѣхъ. Глава министерства, представитель крайняго реакціоннаго направленія, князь Меттернихъ принужденъ былъ бѣжать и искать спасенія за границей. Въ Австріи революція осложнилась національнымъ движеніемъ, возстаніемъ Венгрии противъ австрійскаго императора. Опасаясь, чтобы венгерское возстаніе не распространилось на Польшу, Николай Павловичъ, по просьбѣ молодого австрійскаго императора Франца-Иосифа, двинулъ свои войска на помощь Австріи противъ венгровъ. Возстаніе было усмирено; но вмѣшательство русскихъ въ

венгерскія дѣла возбудило въ Венгріи ненависть къ русскому имени, которая не улеглась еще и до нашихъ дней.

Повсюду въ Европѣ въ срединѣ XIX в. замѣтно сильное либеральное движеніе. Въ Англіи и во Франціи либеральная партія преобладаетъ въ парламентѣ и стоитъ у власти. Либеральныхъ взглядовъ держится преимущественно тотъ общественный классъ, который носитъ обыкновенно названіе *буржуазіи*. Въ составъ этого класса входятъ люди капитала, торговопромышленное населеніе городовъ, а также люди такъ называемыхъ свободныхъ профессій: адвокаты, журналисты, ученые и др. Развитіе торговли и промышленности въ XIX в. содѣйствовало росту либеральной буржуазіи. Основное начало либерализма — свобода. Въ экономическихъ отношеніяхъ либерализмъ первой половины XIX в. держался свободной конкуренціи между предпринимателями и невмѣшательства государства въ отношенія хозяевъ къ рабочимъ. Это начало свободной конкуренціи и невмѣшательства государственной власти въ экономическія отношенія французскіе экономисты (школа физиократовъ) выражали формулой: *laissez faire, laissez aller*. Въ политическомъ отношеніи либеральная партія стояла за ограниченную парламентомъ монархію. Между тѣмъ Николай Павловичъ неуклонно выступалъ противъ либерализма во имя неограниченной монархіи и началъ Священнаго союза. Конституционную монархію онъ не признавалъ и постоянно грозилъ пріостановить успѣхи либеральнаго движенія въ Европѣ силою русскаго оружія. Такая политика возбуждала и въ правительствахъ западныхъ европейскихъ государствъ и въ либерально настроенномъ европейскомъ обществѣ ненависть противъ Россіи. Россія казалась постоянной угрозой развитію Западной Европы. Эта ненависть Западной Европы къ Россіи проявилась въ войнѣ 1853—56 гг. и довела возникшее въ 1853 г. русско-турецкое столкновеніе до размѣровъ европейской войны.

§ 60. Крымская война. Выгодами Ункіаръ - Скелескаго договора, отдававшего Турцію подъ покровительство Россіи, Николай Павловичъ пользовался очень недолго. Не вѣря

въ возможность продолжительнаго существованія слабой Турціи, онъ предвидѣлъ скорый конецъ «больного чело-вѣка», какъ онъ называлъ Турцію. Въ случаѣ конца Турціи, Николай Павловичъ предвидѣлъ осложненія между державами изъ-за дѣлежа ея владѣній. Строго соблюдая начала Священнаго союза, по которымъ государи должны дѣйствовать, какъ братья, онъ считалъ необходимымъ выступать сообща съ другими европейскими державами, чтобы предотвратить эти возможные столкновенія изъ-за дѣлежа турецкихъ владѣній. Поэтому онъ согласился предоставить турецкій вопросъ на разсмотрѣніе конференціи представи-телей великихъ державъ: Австріи, Англіи, Пруссіи, Россіи и Франціи въ Лондонѣ. По постановленію этой конференціи Турція поступала подъ покровительство всѣхъ пяти вели-кихъ державъ. Въ этомъ шагѣ Николая Павловича заклю-чался отказъ отъ преимуществъ Ункіаръ-Скелесскаго до-говора. Между тѣмъ французская и въ особенности англій-ская дипломатія дѣйствовала въ Константинополѣ противъ Россіи и поддерживала Турцію въ ея столкновеніи съ Рос-сіей. Главныхъ поводовъ къ столкновенію было два: во-пер-выхъ, вопросъ о святыхъ мѣстахъ въ Палестинѣ; во-вторыхъ, вопросъ о правѣ Россіи оказывать покровительство балкан-скимъ христіанамъ. Еще со времени крестовыхъ походовъ первенство въ обладаніи палестинскими святынями принад-лежало Франціи, принимавшей наибольшее участіе въ кре-стовыхъ походахъ. Такъ продолжалось до революціи. Во время революціи французское правительство, отмѣнившее въ странѣ христіанскій культъ, вопросомъ о святыхъ мѣстахъ въ Палестинѣ не интересовалось. Первенство въ обладаніи святынями перешло къ Россіи, сохранявшей его всю первую половину XIX в. Наполеонъ III вскорѣ по вступленіи на престолъ рѣшилъ вернуть старинное право Франціи на пер-венство, желая этимъ успѣхомъ усилить свою популярность во французскомъ народѣ. Онъ добился у султана призна-нія этого права, и ему были выданы ключи отъ внолеем-скаго храма; русская дипломатія потерпѣла въ спорѣ о святыняхъ неудачу.

Эту неудачу Николай Павловичъ думалъ возмѣстить успѣхомъ въ другомъ вопросѣ: о правѣ Россіи оказывать покровительство балканскимъ христіанамъ, которое признавалось издавна за Россіей. Но этому праву императоръ Николай давалъ широкое толкованіе. Онъ понималъ его такъ, что христіанское населеніе Турціи можетъ апеллировать на неправильныя дѣйствія турецкаго правительства къ русскому государю. Турція не соглашалась съ этимъ толкованіемъ и рѣшительно отказала Россіи въ такомъ широкомъ правѣ покровительства. Въ Мраморномъ морѣ показала англо-французская эскадра, готовая поддержать Турцію.

Отвѣтомъ со стороны Россіи на отказъ Турціи признать русскія требованія было вступленіе русскихъ войскъ въ княжества Молдавію и Валахію. На Черномъ морѣ адмиралъ Нахимовъ загналъ турецкій флотъ въ Синопскую бухту и сжегъ его (18 ноября 1853 г.). Въ началѣ слѣдующаго 1854 г. лондонскій и парижскій кабинеты предъявили Россіи ультиматумъ — вывести русскія войска изъ княжествъ. Ультиматумъ остался безъ отвѣта, и началась война Россіи съ тремя государствами: Турціей, Англіей и Франціей. Къ этимъ державамъ присоединилась впослѣдствіи и четвертая — Сардинское королевство. Ближайшимъ образомъ это итальянское государство, стремившееся объединить всю Италію, русско-турецкимъ столкновеніемъ задѣто не было. Но присоединеніе Сардинскаго королевства къ коалиціи противъ Россіи было дипломатическимъ шагомъ сардинскаго министра графа Кавура. Этимъ шагомъ онъ снискалъ поддержку Италиі со стороны Наполеона III, который содѣйствовалъ освобожденію Италиі отъ австрійскаго ига и объединенію ея въ одно государство. Такъ Россія принуждена была воевать противъ коалиціи изъ четырехъ державъ. Остальныя великія державы, Пруссія и Австрія, которой императоръ Николай только что помогъ подавить венгерское возстаніе, участія въ войнѣ не приняли, но заняли относительно Россіи настолько враждебное положеніе, что Николай Павловичъ отозвалъ русскую армію съ Балканскаго полуострова, гдѣ уже началась была осада Силистріи, и при-

нужденъ былъ держать большія военныя силы на прусскомъ и австрійскомъ фронтахъ, на случай нападенія съ запада.

Союзники стали нападать на Россію въ разныхъ мѣстахъ: на Черномъ морѣ они бомбардировали Одессу, на Бѣломъ морѣ напали на Соловецкій монастырь. Англо-французская эскадра вошла въ Балтійское море, заняла Аландскіе острова и подходила къ Кронштадту. Подвергся бомбардировкѣ и отдаленный городъ Петропавловскъ на Камчаткѣ. Но главный ударъ рѣшено было нанести черноморскому флоту. Для этого нужно было разрушить ту базу, на которую черноморскій флотъ опирался — Севастополь съ его доками, складами снарядовъ и необходимыхъ для флота припасовъ. Этотъ планъ и началъ осуществляться съ осени 1854 г. Союзники высадились на Крымскомъ полуостровѣ около Евпаторіи. Послѣ сраженія на рѣчкѣ Альмѣ русскіе отступили, и непріятельскія войска подошли къ Севастополю. Съ моря Севастополь былъ хорошо защищенъ береговыми батареями, а чтобы преградить непріятельской эскадрѣ доступъ въ севастопольскую гавань, при входѣ въ нее были затоплены суда черноморскаго флота. Экипажъ этого флота подъ начальствомъ адмираловъ Нахимова, Истомина и Корнилова вошелъ въ составъ севастопольскаго гарнизона и сражался вмѣстѣ съ сухопутными войсками. Укрѣпленія Севастополя съ суши, откуда не предвидѣлось нападенія, не были сильны; по плану инженера Тотлебена быстро были сооружены земляныя укрѣпленія. Хотя Севастополь и не былъ отрѣзанъ отъ остальной Россіи, но вслѣдствіе отсутствія удобныхъ дорогъ помощь ему было оказывать трудно. Севастопольскій гарнизонъ отчаянно сопротивлялся непріятелю. Оборона Севастополя — одна изъ самыхъ блестящихъ страницъ нашей военной исторіи. Осада продолжалась почти годъ. Городъ былъ разрушенъ бомбардировкой. Пали славные адмиралы, руководившіе защитой. Гарнизонъ мужественно сопротивлялся до послѣдней возможности. Только когда непріатели овладѣли укрѣпленіями Малахова кургана, который господствуетъ надъ городомъ, русскія войска вышли изъ Севастополя и сдали его непріятелю (августъ 1855 г.).

Во время осады Севастополя скончался императоръ Николай I, 18 февраля 1855 г.

§ 61. Умственное движеніе въ царствованіе Николая I. Со времени бунта 1825 г. Николай Павловичъ недовѣрчиво относился къ образованному русскому обществу, подозрѣвалъ въ немъ революціонный духъ и не допускалъ его къ обсужденію государственныхъ вопросовъ. Умственные интересы образованнаго общества направились къ изящной литературѣ и къ философіи. Эпоха Николая I — золотой вѣкъ русской литературы, время дѣятельности Пушкина, Гоголя, Лермонтова. Съ большимъ увлеченіемъ образованная молодежь стала изучать философію Шеллинга и Гегеля. Русскіе мыслители и писатели въ 40-хъ годахъ XIX в. раздѣлились на два кружка, получившихъ названіе *славянофиловъ* и *западниковъ*. Тѣ и другіе исходили въ своихъ размышленіяхъ изъ основныхъ идей нѣмецкой философіи, но приходили къ различнымъ взглядамъ.

Славянофилы учили, что каждый народъ съ самаго перваго своего появленія во всемірной исторіи таитъ въ себѣ опредѣленное, исключительно ему только свойственное начало, и затѣмъ вся его исторія есть не что иное, какъ процессъ развитія и раскрытія этого начала. Это особенное, данное каждому народу начало и есть особый «народный духъ». Каждый народъ самобытенъ въ своемъ развитіи. Въ этихъ идеяхъ нѣмецкой философіи, перенесенныхъ въ ученіе славянофиловъ, сказалась реакція противъ господства раціонализма въ XVIII вѣкѣ. Раціоналисты мечтали перестроить жизнь cadaго народа согласно требованіямъ разума. А такъ какъ разумъ единъ для всѣхъ людей, то очевидно, что жизнь всѣхъ народовъ должна быть устроена по одной и той же схемѣ. Раціонализмъ не признавалъ никакихъ мѣстныхъ и національных различій; всѣ отдѣльные народы должны слиться въ единую цѣльную совокупность: «человѣчество». Французская революція пыталась осуществить эти раціоналистическіе взгляды на практикѣ. У всѣхъ народовъ, которыхъ покоряло французское оружіе во время революціи и при Наполеонѣ, вводился однообразный,

основанный на началахъ разума, порядокъ. Въ каждой завоеванной странѣ учреждалось не только политическое устройство, подобное французскому, но вводился и французскій сводъ законовъ, «кодексъ Наполеона», который долженъ былъ переладить всѣ житейскія гражданскія отношенія по рациональнымъ требованіямъ. Эти нововведенія совершались насильственно, вопреки народнымъ желаніямъ, мечомъ Наполеона. Крушеніе французскаго могущества, паденіе Наполеона сопровождалось реакціей противъ рационалистическихъ идеаловъ, провозглашенныхъ французской революціей. Явилось разочарованіе въ силахъ человѣческаго разума, онъ сталъ казаться ограниченнымъ, ничтожнымъ передъ волей Всевышняго. Рационализмъ смѣнился религіознымъ настроеніемъ, мистицизмомъ. Въ народахъ заговорило національное чувство. Чужеземныя насильственно навязанныя формы жизни возбуждали противъ себя ненависть. Наоборотъ, появилась любовь къ своему, родному и въ особенности къ родной старинѣ, къ которой съ презрѣніемъ относились новаторы — рационалисты. Искусство стало черпать свои сюжеты изъ народной старины. Научныя изысканія направились также къ этой старинѣ. Ученые стали изслѣдовать старинную народную поэзію и мифологию, языкъ и право. Национальное движеніе первой половины XIX в. было особенно сильно въ Германіи. Въ Россіи проявленіемъ того же національнаго движенія было славянофильство.

Виднѣйшими теоретиками славянофильства были Хомяковъ, Иванъ Васильевичъ Кирѣевскій и Константинъ Сергѣевичъ Аксаковъ. Хомяковъ тяготѣлъ преимущественно къ богословскимъ вопросамъ. Въ своихъ работахъ по богословію и по исторіи церкви онъ старался выяснить истину православія. Иванъ Васильевичъ Кирѣевскій въ своихъ философскихъ статьяхъ устанавливалъ различіе въ характерѣ просвѣщенія Европы и Россіи. Онъ приходилъ къ заключенію, что въ основѣ того и другого лежатъ разныя начала. Западно-европейское просвѣщеніе, основанное на римской образованности, проникнуто внѣшнимъ формализмомъ и потому оказалось непрочнымъ. Западъ, совершивъ кругъ

своего развитія, погибаетъ, разлагается. Россія жила всегда самобытною, отдѣльною отъ Запада жизнью. Она унаслѣдовала восточную греческую образованность, просвѣтленную свѣтомъ чистаго христіанства. Благодаря такой истинной основѣ, русское просвѣщеніе является истиннымъ и прочнымъ. Константинъ Сергѣевичъ Аксаковъ, сынъ Сергѣя Тимоѣевича, автора «Семейной хроники» и «Записокъ ружейнаго охотника», занимался русской исторіей и филологіей. Въ своихъ статьяхъ онъ выясняетъ различіе между исторіей Запада и исторіей Россіи. Продолжая развитіе взглядовъ Кирѣевскаго, онъ также видитъ дѣйствіе разныхъ началъ въ западно-европейской и русской исторіи. На западѣ дѣйствуетъ виѣшняя правда — право, формальный законъ; въ Россіи — внутренняя правда, нравственное чувство, совѣсть. Въ основѣ западной исторіи дѣйствуетъ отдѣльная личность; въ Россіи — община. Западные государства образовались путемъ насилія, завоеванія. Русское государство образовалось путемъ добровольнаго призванія власти, въ лицѣ варяжскихъ князей, славянскими общинами. Союзъ этихъ народныхъ общинъ составляетъ всеобъемлющую общину Землю. Земля и призванная ею власть руководятся въ своей дѣятельности разными началами. Земля живетъ внутренней правдой, совѣстью; власть издаетъ формальные законы. Но въ древней Руси между властью и Землею поддерживаются самыя искреннія и свободныя отношенія. Государь, носитель власти, охраняетъ тихую жизнь Земли, а Земля безусловно ввѣряется государю. Въ важнѣйшихъ случаяхъ государь призываетъ Землю на совѣтъ (земскіе соборы), а Земля выражаетъ полную покорность волѣ государя. Петръ Великій своей реформой разрушилъ эти отношенія и извратилъ древне-русскій порядокъ жизни. Въ реформѣ Петра Аксаковъ видитъ слѣпое и рабское, проводимое путемъ насилія, подражаніе Западу, тому Западу, который стоялъ на ложныхъ основахъ. Петръ разрушилъ прежнюю гармонію между государствомъ и Землею. Государство разорвало союзъ съ Землею и поработило ее себѣ. Въ будущемъ Россіи предстоитъ исправить ошибку Петра Вели-

каго и вернуться къ допетровскому истинно-русскому строю жизни.

Противоположныхъ взглядовъ держались западники. Общечеловѣческое просвѣщеніе представлялось имъ единымъ для всѣхъ народовъ. На многіе вѣка Россія была отъ участія въ этомъ просвѣщеніи отторгнута монгольскимъ игомъ и борьбою съ восточными сосѣдями. Петръ Великій пріобщилъ ее вновь къ общечеловѣческому просвѣщенію путемъ сближенія съ западно-европейскимъ міромъ. Никакого конца западно-европейскаго развитія и разложенія Запада западники не признавали. Въ допетровской Руси они видѣли не «самобытность» русскаго народа, а темноту невѣжества и господство азіатскихъ правовъ. И въ будущемъ Россія должна держаться того же направленія, которое ей указано Петромъ Великимъ. Въ будущемъ, по миѣнію западниковъ, въ Россіи должно установиться то же государственное устройство, что и на западѣ. Виднѣйшими представителями западнаго направленія были: критикъ Бѣлинскій, профессоръ Московскаго университета по кафедрѣ всеобщей исторіи Грановскій и талантливый писатель Герценъ, въ 1840-хъ годахъ переселившійся за границу.

Славянофилы и западники высказывали свои взгляды въ статьяхъ, которыя они помѣщали въ тогдашнихъ журналахъ, но главнымъ образомъ развивали эти взгляды въ словесныхъ спорахъ, такъ какъ вслѣдствіе строгости цензуры далеко не всѣ свои мысли они могли высказать печатно. Особенно строгость цензуры усилилась съ 1848 г. послѣ февральской революціи. Расходясь въ сужденіяхъ о Западѣ, о характерѣ древне-русской жизни и о значеніи реформы Петра Великаго, обѣ партіи — и славянофилы и западники — вполнѣ сходились въ отрицательномъ отношеніи къ современной имъ русской дѣйствительности и въ пожеланіяхъ относительно будущаго. Тѣ и другіе главнѣйшее зло русской жизни видѣли въ крѣпостномъ правѣ. Тѣ и другіе клеймили отсутствіе правосудія и взяточничество въ судахъ и одинаково тяготились излишнимъ бюрократизмомъ въ управленіи при Николаѣ I. Не зная объ истинномъ отно-

шеніи Николая Павловича къ крѣпостному праву, такъ какъ государь открывалъ свои взгляды по этому вопросу только немногочисленнымъ членамъ секретныхъ комитетовъ, славянофилы и западники считали его сторонникомъ крѣпостного права и потому были въ оппозиціи къ правительству Николая I. Для будущаго обѣ эти группы русскаго общества одинаково желали освобожденія крестьянъ, преобразованія судовъ, развитія общественнаго самоуправленія, свободы печати. Въ этихъ кружкахъ славянофиловъ и западниковъ, «людей сороковыхъ годовъ», какъ ихъ называютъ, воспитались многіе видные дѣятели реформъ слѣдующаго царствованія Александра II. Въ реформахъ Александра II стали находить себѣ осуществленіе выставленные людьми сороковыхъ годовъ идеалы.

Императоръ Александръ II (1855—1881).

§ 62. Воспитаніе Александра II. Императоръ Александръ II родился въ Москвѣ въ 1818 г. Въ декабрѣ 1825 г. онъ былъ объявленъ наследникомъ престола. Николай Павловичъ рѣшилъ дать ему самое тщательное воспитаніе и образованіе, чтобы приготовить его къ будущей высокой дѣятельности. Недостатокъ такой подготовки императоръ Николай хорошо испытывалъ на себѣ и потому онъ особенно внимательно относился къ воспитанію сына. Въ воспитатели къ цесаревичу былъ приглашенъ Мердеръ, боевой офицеръ, израненный въ наполеоновскихъ походахъ, пользовавшійся большимъ уваженіемъ государя за прямоту своего характера, а главнымъ наставникомъ и руководителемъ образованія былъ назначенъ извѣстный поэтъ Жуковскій, кристально-чистая душа, чловѣкъ возвышенныхъ и благородныхъ взглядовъ. Жуковскій цѣлые два года подготовлялся къ своей отвѣтственной дѣятельности и представилъ Николаю Павловичу тщательно обдуманый планъ образованія наследника, который и былъ утвержденъ. Планъ устанавливаетъ три періода въ образованіи великаго князя. Первый періодъ — отрочество — съ 8 до 13 лѣтъ. Въ этомъ періодѣ воспитанникъ долженъ пріучаться къ логическому мышленію и усвоить орудія знанія — языки. Второй періодъ — юношество — отъ 13 до 18 лѣтъ посвященъ усвоенію такихъ наукъ, которыя нужны каждому члену просвѣщеннаго общества, а затѣмъ такихъ, которыя въ особенности нужны будущему государю. Наконецъ, въ третій періодъ, обнимающій первые годы молодости — отъ 18 до 20 лѣтъ, должна быть развиваема въ воспитанникѣ самостоятельная дѣятельность, посредствомъ которой онъ будетъ въ состояніи

разобраться во всемъ запасѣ полученныхъ знаній, привести ихъ въ порядокъ и систему. Николай Павловичъ говорилъ Жуковскому, что желаетъ «воспитать въ своемъ сынѣ человека, прежде чѣмъ сдѣлать изъ него государя». Эту мысль имѣлъ въ виду Жуковскій при составленіи своего педагогическаго плана. Всего болѣе Жуковскій старался развить въ своемъ ученикѣ гуманныя чувства, сдѣлать изъ него добраго человека и приучить его къ высокому понятію о лежащихъ на немъ обязанностяхъ. Отступленій отъ обязанностей Жуковскій не допускалъ. Установленнаго плана занятій не могла даже нарушать власть самодержавнаго государя. «Государь императоръ, — писалъ Жуковскій, — подтверждалъ сей планъ, да благоволитъ быть первымъ безпрекословнымъ его исполнителемъ».

Въ преподаватели наукъ цесаревичу были приглашены лучшіе ученые спеціалисты. Курсъ законовѣдѣнія прочтенъ былъ ему Сперанскимъ. За теоретическимъ образованіемъ послѣдовало практическое, имѣвшее цѣлью познакомить Александра Николаевича съ Россіей и съ западно-европейскими государствами. Въ сопровожденіи Жуковскаго онъ предпринялъ путешествіе по Россіи, продолжавшееся 8 мѣсяцевъ (1837 г.). Онъ объѣхалъ 30 губерній, обозрѣвая всякаго рода достопримѣчательности, посѣщая на пути разныя учрежденія. Во многихъ городахъ во время путешествія цесаревича были открыты выставки съ цѣлью познакомить его съ особенностями быта и промышленности каждаго края. Такъ какъ желѣзныхъ дорогъ въ Россіи тогда еще не было и путешествовать приходилось на лошадяхъ, то при частыхъ и продолжительныхъ остановкахъ Александръ Николаевичъ могъ познакомиться съ бытомъ всѣхъ классовъ русскаго общества. Ему хорошо сдѣлались извѣстны во время этого путешествія и помѣщичья усадьба, и купеческій домъ въ городѣ, и простая крестьянская изба въ деревнѣ. При посѣщеніи Сибири Александръ Николаевичъ испросилъ у государя смягченіе участи многимъ изъ осужденныхъ. Послѣ путешествія по Россіи цесаревичъ предпринялъ поѣздку за границу, побывалъ въ большихъ

городахъ Европы, приемотривался къ порядкамъ западно-европейской жизни. При посѣщеніи Гессенъ-Дармштадтскаго двора онъ познакомился съ дочерью великаго герцога принцессой Маріей, съ которою черезъ нѣсколько лѣтъ вступилъ въ бракъ. При переходѣ въ православіе принцесса получила имя Маріи Александровны.

Когда теоретическій курсъ образованія былъ законченъ, императоръ Николай сталъ практически знакомить наследника съ государственными дѣлами. Александръ Николаевичъ былъ назначенъ членомъ государственнаго совѣта и комитета министровъ, а также участвовалъ въ секретныхъ комитетахъ, учреждавшихся по крестьянскому вопросу. Онъ занималъ должность начальника военно-учебныхъ заведеній. Во время своихъ отлучекъ изъ столицы Николай Павловичъ поручалъ ему рѣшеніе дѣлъ по докладамъ министровъ. 18 февраля 1855 г. Александръ Николаевичъ вступилъ на престолъ на 37 году жизни, вполне подготовленнымъ къ своей высокой задачѣ.

§ 63. Парижскій миръ и послѣдствія Крымской войны. «Мнѣ хотѣлось, — говорилъ, умирая, императоръ Николай Павловичъ своему наследнику, — принявъ на себя все трудное, все тяжкое, оставить тебѣ царство мирное, устроенное и счастливое. Провидѣніе судило иначе». Первые мѣсяцы царствованія Александра Николаевича были тяжелымъ временемъ. Шла Крымская война; наступалъ самый тягостный періодъ осады Севастополя. Однако и послѣ сдачи Севастополя (августъ 1855 г.) война продолжалась. На Кавказѣ дѣла шли счастливѣе, чѣмъ въ Крыму. Русскія войска овладѣли крѣпостью Карсомъ, которая слыла неприступной. Этотъ успѣхъ давалъ надежду на болѣе выгодныя условія мира. Александръ Николаевичъ нашелъ возможнымъ вступить въ переговоры съ противниками, которые считали свою цѣль со взятіемъ Севастополя достигнутой, были утомлены войной и желали мира. По миру, заключенному въ Парижѣ (въ мартѣ 1856 г.), Севастополь былъ возвращенъ Россіи въ обмѣнъ на Карсъ, который отданъ былъ опять Турціи. Россія теряла небольшую часть Бессарабіи, прилегающую

къ устью Дуная, отходившую къ Молдавіи. Главною же потерей для Россіи была потеря права держать военный флотъ на Черномъ морѣ. Черное море было объявлено нейтральнымъ. Проливы Босфоръ и Дарданеллы были закрыты для военныхъ судовъ всѣхъ государствъ. Унизительная для Россіи статья Парижскаго мира о воспрещеніи держать военный флотъ на Черномъ морѣ была отмѣнена во время франко-прусской войны въ 1871 г. Вновь черноморскій военный флотъ былъ построенъ въ царствованіе императора Александра III.

Неудачная Крымская война ясно и осязательно обнаружила недочеты русской жизни. Армія совершала чудеса храбрости и покрыла себя славой при геройской оборонѣ Севастополя. Но кампанія была проиграна потому, что и на военномъ дѣлѣ отражались тѣ же общіе недостатки, отъ которыхъ страдала и вся русская жизнь. Россія отстала отъ Западной Европы въ технику вооруженія. У непріятелей были лучшія ружья и лучшая артиллерія. Русскій военный флотъ состоялъ только изъ парусныхъ судовъ, тогда какъ во флотѣ союзниковъ были уже паровыя. Въ Россіи не было хорошихъ дорогъ, и поэтому задерживалось снабженіе арміи людьми и припасами. Въ бюрократическомъ управленіи господствовалъ канцелярскій формализмъ и равнодушіе къ сути дѣла. Взятничество оставалось безнаказаннымъ при отсутствіи правосудія. Общество было лишено участія въ общественныхъ дѣлахъ. Бóльшая часть народа оставалась безграмотной. Императоръ Александръ II и лучшіе русскіе люди хорошо понимали, что безъ устраненія этихъ недостатковъ дальнѣйшее развитіе и процвѣтаніе Россіи невозможно. Но было ясно, что главнѣйшимъ препятствіемъ къ устраненію этихъ золъ служить главная язва русской жизни — крѣпостное право. Какъ можно было говорить о правосудіи, о просвѣщеніи, о развитіи общественной дѣятельности, объ увеличеніи народнаго богатства, когда 20 милліоновъ русскаго народа лишены были самыхъ первоначальныхъ гражданскихъ правъ?

Крѣпостное право было вредно какъ въ экономическомъ, такъ и въ нравственномъ отношеніи. Оно задерживало экономическій ростъ Россіи. Крѣпостной, подневольный трудъ и въ сельскомъ хозяйствѣ и въ обрабатывающей промышленности былъ гораздо менѣе производителенъ въ сравненіи съ трудомъ свободнымъ. Зная эту разницу между крѣпостнымъ трудомъ и трудомъ вольнымъ, нѣкоторые помѣщики — хорошіе хозяева — еще задолго до освобожденія крестьянъ предпочитали обрабатывать свои поля трудомъ наемныхъ рабочихъ и не пользовались для этой обработки подневольной барщиной. Точно такъ же и фабрики съ наемнымъ трудомъ работали лучше фабрикъ, на которыхъ примѣнялся трудъ крѣпостныхъ. Но фабричная промышленность испытывала недостатокъ въ наемныхъ рабочихъ рукахъ, такъ какъ крѣпостное право привязывало крестьянъ къ имѣніямъ и мѣшало имъ искать заработка на фабрикахъ. Такимъ образомъ крѣпостное право тормозило успѣхи сельскаго хозяйства и фабричной промышленности. Это вредное вліяніе крѣпостного права на хозяйственную жизнь страны ясно сознавалось въ половинѣ XIX вѣка.

Сознавался также и нравственный вредъ крѣпостного права. Оно унижало крестьянина до положенія раба; оно портило его характеръ, убивало въ немъ всякую предпримчивость и энергію — качества, присущія свободнымъ людямъ. Оно открывало широкій просторъ злоупотребленіямъ помѣщичьей власти надъ крѣпостными. Уже давно существованіемъ крѣпостного права возмущалось нравственное чувство лучшихъ русскихъ людей. Первые признаки такого возмущенія можно видѣть въ извѣстной уже намъ книгѣ Радищева «Путешествіе изъ Петербурга въ Москву». Страницы, полныя негодованія противъ крѣпостного права, есть и въ литературѣ начала XIX в., напр., въ «Горѣ отъ ума» Грибоѣдова. Во второй половинѣ 40-хъ и въ 50-хъ гг. XIX в. сильное впечатлѣніе на читателей производили появившіяся тогда повѣсти Григоровича «Антонъ Горемыка» и «Записки охотника» Тургенева. Въ этихъ литературныхъ произведе-

ніяхъ талантливо изображались отталкивающія стороны крѣпостного права.

Итакъ, къ половинѣ XIX в. крѣпостное право стало отжившимъ явленіемъ. Дворянство уже не дорожило сохраненіемъ крѣпостного права; оно интересовалось не крѣпостнымъ правомъ, а только вознагражденіемъ, которое оно должно было получить въ случаѣ освобожденія крестьянъ за потерю крестьянскаго труда и за землю, которую пришлось бы отвести крестьянамъ. Среди крестьянъ во время Севастопольской войны замѣтно было нетерпѣливое ожиданіе воли. Въ 1854 и 1855 годахъ при наборахъ ратниковъ въ ополченіе крестьяне толковали, что всѣмъ, кто запишется въ ополченіе, дана будетъ свобода, и спѣшили записываться. Во многихъ мѣстахъ вспыхнули крестьянскія волненія. Современникамъ казалось, что начинается новая Пугачевщина.

Съ уничтоженія крѣпостного права и началась преобразовательная дѣятельность Александра II.

§ 64. Крестьянская реформа. Вскорѣ послѣ заключенія Парижскаго мира въ мартѣ 1856 г., будучи въ Москвѣ, императоръ Александръ II, принимая представителей московскаго дворянства, сказалъ имъ: «Конечно, господа, вы сами знаете, что существующій порядокъ владѣнія душами не можетъ оставаться неизмѣннымъ. Лучше отмѣнить крѣпостное право сверху, нежели дожидаться того времени, когда оно само собою начнетъ отмѣняться снизу. Прошу васъ, господа, подумать о томъ, какъ бы привести это въ исполненіе». Этими словами императоръ открыто возвѣстилъ о своемъ намѣреніи приступить къ отмѣнѣ крѣпостного права. Ясно выраженная воля государя дала усиленный толчокъ къ обсужденію предстоящей крестьянской реформы. Одинъ за другимъ стали появляться изъ среды общества проекты освобожденія крестьянъ. Съ такими проектами выступили: видный юристъ, бывшій профессоръ московскаго университета Кавелинъ, выдающійся писатель-славянофилъ Ю. Ө. Самаринъ, князь Черкасскій и другіе. Все это были дворяне-помѣщики, практически знакомые съ положеніемъ крестьянъ по своимъ имѣніямъ. Среди нихъ Самаринъ отличался особенно широ-

кимъ знаніемъ крестьянскаго вопроса, такъ какъ во время своей службы въ Ригѣ и въ Кіевѣ онъ основательно изучилъ быть крестьянъ въ Остзейскомъ краю и въ юго-западныхъ губерніяхъ. Онъ познакомился также съ положеніемъ крестьянъ за границей и написалъ книгу объ освобожденіи крестьянъ въ Пруссіи. Проекты Кавелина, Самарина и Черкасскаго, въ которыхъ проводилась мысль объ освобожденіи крестьянъ не иначе, какъ съ землею, ходили по рукамъ въ видѣ рукописей и живо обсуждались. Большой интересъ къ крестьянской реформѣ обнаруживали двое изъ членовъ императорскаго дома: братъ государя великій князь Константинъ Николаевичъ и вдова покойнаго великаго князя Михаила Павловича великая княгиня Елена Павловна. Во дворцѣ великой княгини Елены Павловны собирались и обмѣнивались мнѣніями всѣ наиболѣе видные сторонники освобожденія крестьянъ. На этихъ собраніяхъ горячимъ отношеніемъ къ крестьянскому дѣлу выдавался большой знатокъ его, директоръ хозяйственнаго департамента въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ Николай Алексѣевичъ Милютинъ, племянникъ знаменитаго министра государственныхъ имуществъ графа Киселева, заинтересовавшійся крестьянскимъ вопросомъ подѣ влияніемъ дяди. По просьбѣ великой княгини Кавелинъ и Милютинъ выработали планъ освобожденія крестьянъ въ ея собственныхъ имѣніяхъ. По этому плану Елена Павловна, не дожидаясь общей реформы, освободила 15.000 своихъ крестьянъ, надѣливъ ихъ землею, за которую они должны были внести опредѣленный выкупъ.

Въ началѣ 1857 г. былъ учрежденъ въ Петербургѣ секретный комитетъ по крестьянскому дѣлу изъ нѣсколькихъ сановниковъ, впослѣдствіи переименованный въ главный комитетъ. Скоро, однако, къ работѣ надъ подготовкою реформы привлечено было дворянство, такъ что эта работа получила общественный характеръ. Дворяне литовскихъ губерній: Виленской, Ковенской и Гродненской, обратились къ государю съ ходатайствомъ о разрѣшеніи имъ учредить губернскіе комитеты изъ дворянскихъ представителей для обсужденія вопроса объ улучшеніи быта крестьянъ. Въ

отвѣтъ на это ходатайство Александръ II (20 ноября 1857 г.) далъ рескриптъ на имя виленскаго, ковенскаго и гродненскаго генераль-губернатора Назимова съ разрѣшеніемъ учредить губернскіе комитеты, о которыхъ дворянство просило. Въ рескриптѣ указывались также главныя основанія предполагаемой реформы. Тогда же министръ внутреннихъ дѣлъ Ланской, очень сочувствовавшій освобожденію крестьянъ, разослалъ копіи съ этого рескрипта всѣмъ губернаторамъ и губернскимъ предводителямъ дворянства на случай, если бы дворяне другихъ губерній также изъявили желаніе заняться обсужденіемъ крестьянскаго вопроса. На этотъ призывъ правительства стали одно за другимъ откликаться дворянскія общества разныхъ губерній. Государь отвѣчалъ на ихъ ходатайства рескриптами, подобными рескрипту на имя Назимова, такъ что въ теченіе 1858 г. во всѣхъ губерніяхъ, гдѣ были крѣпостные, открылись *губернскіе комитеты* по крестьянскому дѣлу. Члены этихъ комитетовъ выбирались дворянствомъ, но, кромѣ того, въ составъ каждаго комитета по два члена назначало правительство изъ мѣстныхъ дворянъ, заявившихъ себя сторонниками реформы. Такъ Ю. Ѳ. Самаринъ былъ назначенъ членомъ отъ правительства въ составъ самарскаго комитета, а кн. Черкасскій—въ составъ тульского. Когда проекты освобожденія крестьянъ, выработанные губернскими комитетами, стали поступать въ главный комитетъ, при главномъ комитетѣ для свода этихъ губернскихъ проектовъ въ одинъ общій проектъ была учреждена *редакціонная комиссія*. Во главѣ редакціонной комиссіи или редакціонныхъ комиссій, какъ ихъ обыкновенно называютъ, потому что комиссія состояла изъ нѣсколькихъ отдѣленій, былъ поставленъ одинъ изъ членовъ главнаго комитета генераль Ростовцевъ. Ростовцевъ сталъ близокъ къ великому князю Александру Николаевичу въ то время, когда состоялъ его помощникомъ по управленію военно-учебными заведеніями. По вступленіи Александра Николаевича на престолъ Ростовцевъ самъ занялъ мѣсто начальника этихъ заведеній. Происходя изъ купческаго сословія и не владѣя крѣпостными, Ростовцевъ первоначально мало инте-

ресовался крестьянской реформой. Но, занявшись крестьянским дѣломъ по настоянію государя, онъ имъ увлекся, сталъ изучать крестьянскій вопросъ и принять самое дѣятельное участіе въ подготовкѣ реформы. Государь назначилъ его предсѣдателемъ редакціонныхъ комиссій, какъ одного изъ самыхъ близкихъ себѣ людей, и нашелъ въ немъ ревностнаго сотрудника въ дѣлѣ освобожденія крестьянъ.

Членами редакціонныхъ комиссій были, во-первыхъ, представители разныхъ министерствъ и среди нихъ отъ министерства внутреннихъ дѣлъ Н. А. Милютинъ, а во-вторыхъ, Ростовцевымъ были приглашены члены-эксперты изъ дворянъ, хорошо знакомыхъ съ крестьянскимъ дѣломъ. Въ качествѣ членовъ-экспертовъ вошли въ комиссіи Самаринъ и кн. Черкасскій. Для дачи комиссіямъ необходимыхъ разъясненій и справокъ въ Петербургъ въ двѣ очереди вызывались депутаты отъ губернскихъ комитетовъ. Занятія въ редакціонныхъ комиссіяхъ велись съ необычайной энергіей и быстротой. Предсѣдатель и члены работали не щадя своихъ силъ, воодушевленные важностью порученной имъ задачи. Ростовцевъ не дожидъ до конца любимаго дѣла. Отъ чрезмѣрнаго переутомленія онъ скончался въ самый разгаръ работъ комиссій. На его мѣсто былъ назначенъ графъ Викторъ Никитичъ Панинъ. Панинъ не былъ сторонникомъ реформы; но, будучи назначенъ предсѣдателемъ редакціонныхъ комиссій, онъ считалъ своею обязанностью точно выполнить волю государя, и работы комиссій двигались съ прежней энергіей. Къ концу 1860 г. комиссіи составили проектъ «Положенія о крестьянахъ, выходящихъ изъ крѣпостной зависимости», и были закрыты. Проектъ, изготовленный комиссіями, былъ внесенъ затѣмъ на разсмотрѣніе главнаго комитета, предсѣдателемъ котораго былъ назначенъ великій князь Константинъ Николаевичъ. Въ началѣ 1861 г. изъ главнаго комитета проектъ поступилъ въ государственный совѣтъ. Государь лично открылъ засѣданіе государственнаго совѣта при внесеніи въ него проекта Положенія. Въ произнесенной при этомъ рѣчи онъ изъявилъ свою непреклонную волю уничтожить крѣпостное право и потребо-

валъ отъ совѣта скорѣйшаго разсмотрѣнія проекта. 19 февраля 1861 г. Александръ II подписалъ манифестъ объ освобожденіи крестьянъ и «Положеніе о крестьянахъ, выходящихъ изъ крѣпостной зависимости». Манифестъ, возвѣстившій крѣпостнымъ людямъ волю, заканчивался словами: «Осѣни себя крестнымъ знаменіемъ, православный народъ, и призови съ нами Божіе благословеніе на твой свободный трудъ, залогъ твоего домашняго благополучія и блага общественнаго». Объявленіе манифеста состоялось 5 марта 1861 г.

§ 65. Положеніе 19 февраля 1861 г. Главныя основанія крестьянскаго Положенія 19 февраля 1861 г. слѣдующія. Личную свободу крѣпостные получаютъ даромъ, безъ всякаго выкупа. Но крестьяне получаютъ не только личную свободу, они освобождаются съ землею. Имъ при освобожденіи отводятся: а) *усадебныя*, въ которыхъ они жили, при чемъ было установлено, что подъ усадьбой разумѣются постройки, дворъ и огороды, б) *полевые надѣлы*. Размѣры полевыхъ надѣловъ опредѣлялись различно въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи въ зависимости отъ качества земли. Въ сѣверной и центральной Россіи съ глинистой почвой надѣлы были больше; на югѣ, гдѣ преобладаетъ черноземъ, размѣры надѣловъ уменьшались. Въ теченіе двухъ лѣтъ съ 19 февраля 1861 г. каждый помѣщикъ долженъ былъ заключить со своими крестьянами *уставную грамоту*, въ которой точно обозначались земли, отводимыя крестьянамъ. За усадебную землю и за полевые надѣлы крестьяне должны были уплатить помѣщику выкупъ. Время уплаты этого выкупа и его условія опредѣляются по соглашенію крестьянъ съ помѣщикомъ. До выкупа земля находится у крестьянъ *въ пользова- нии*. За это пользованіе крестьяне обязаны вносить помѣщику оброкъ и поэтому носятъ названіе *временно-обязанныхъ*. По совершеніи выкупа усадебныя и надѣльныя земли отходятъ къ крестьянамъ *въ собственность*. Такъ какъ у крестьянъ не было денегъ на выкупъ помѣщичьей земли, то имъ приходило на помощь въ этомъ случаѣ государство. Казна вносила помѣщику выкупную сумму, а затѣмъ крестьяне должны были погашать эту сумму съ процентами въ тече-

ніе 49 лѣтъ ежегодными взносами въ казну въ видѣ такъ называемыхъ «выкупныхъ платежей».

Для улаживанія споровъ и недоразумѣній между помѣщиками и крестьянами, возникавшихъ какъ при составленіи уставныхъ грамотъ, такъ и при соглашеніяхъ о выкупѣ, назначались въ каждой губерніи *мировые посредники* изъ дворянъ, свѣдущихъ въ дѣлѣ и пользовавшихся уваженіемъ мѣстнаго населенія и довѣріемъ правительства.

Освобожденные отъ помѣщичьей власти крестьяне получили самоуправленіе. Каждое селеніе, а иногда нѣсколько мелкихъ селеній вмѣстѣ составляютъ *сельское общество* или «міръ». Сельское общество сообща пользуется пахотной землею и лугами, передѣляетъ ихъ между своими членами и заботится, чтобы каждый членъ былъ надѣленъ участкомъ земли. Такой порядокъ землепользованія называется *общиннымъ землепользованіемъ*. Точно такъ же сельское общество вноситъ сообща всю приходящуюся на него сумму казенныхъ податей, при чемъ за недоимщиковъ отвѣчаютъ всѣ остальные члены общества. Такая отвѣтственность всего «міра» за каждаго изъ своихъ членовъ называется *круговою порукой*. Сельское общество обсуждаетъ и рѣшаетъ свои дѣла на *сельскомъ сходѣ*. Во главѣ сельскаго общества стоитъ *сельскій староста*, избираемый сходомъ; на немъ лежитъ обязанность исполнять рѣшенія схода, а также наблюдать за порядкомъ въ селеніи. Нѣсколько сельскихъ обществъ составляютъ *волость*. Въ волости дѣйствуетъ *волостной сходъ*, на которомъ избирается *волостное правленіе* изъ нѣсколькихъ членовъ подъ предсѣдательствомъ *волостного старшины*. Для разбора тяжбъ между крестьянами и для суда по маловажнымъ ихъ проступкамъ при волостномъ правленіи состоитъ *волостной судъ* изъ нѣсколькихъ крестьянъ, избираемыхъ волостнымъ сходомъ.

§ 66. Земская реформа. Сословіе свободныхъ крестьянъ, созданное Положеніемъ 19 февраля 1861 г., было вслѣдъ за тѣмъ привлечено совмѣстно съ другими сословіями къ участию въ хозяйственныхъ дѣлахъ уѣздовъ и губерній. Закономъ 1864 г. введены были для завѣдыванія дѣлами мѣст-

наго хозяйства земскія собранія, уѣздныя и губернскія. Уѣздное земское собраніе состоитъ изъ гласныхъ, въ избраніи которыхъ принимаютъ участіе: а) личные землевладельцы всѣхъ сословій, т.-е. владельцы имѣній, находящихся въ уѣздѣ, б) городскіе жители: купцы, домовладельцы и владельцы промышленныхъ заведеній и, наконецъ, с) сельскія крестьянскія общества. Уѣздное собраніе созывается обыкновенно разъ въ годъ подъ предсѣдательствомъ уѣзднаго предводителя дворянства. Оно избираетъ на 3 года земскую управу, состоящую изъ предсѣдателя и нѣсколькихъ членовъ. Земскому собранію принадлежитъ распорядительная власть: оно даетъ руководящія указанія управѣ и провѣряетъ ея дѣйствія. Земской управѣ принадлежитъ исполнительная власть. Управа дѣйствуетъ непрерывно и ведетъ земское хозяйство, руководясь законами и указами земскаго собранія. Кромѣ обыкновеннаго уѣзднаго собранія, созываемаго разъ въ годъ, могутъ созываться по мѣрѣ надобности чрезвычайныя собранія. Каждое уѣздное собраніе избираетъ изъ своей среды по нѣскольку гласныхъ, изъ которыхъ составляется губернское земское собраніе. Обыкновенное губернское земское собраніе подъ предсѣдательствомъ губернскаго предводителя дворянства созывается также одинъ разъ въ годъ по окончаніи занятій въ уѣздныхъ собраніяхъ; чрезвычайныя губернскія собранія созываются по мѣрѣ надобности. Губернское земское собраніе — органъ распорядительный. Исполнительнымъ органомъ при немъ является губернская земская управа. Уѣздное собраніе и управа вѣдаютъ дѣла, касающіяся своего уѣзда. Губернское собраніе и управа вѣдаютъ дѣла, касающіяся всей губерніи или нѣсколькихъ уѣздовъ. Въ кругъ вѣдомства земскихъ учрежденій, уѣздныхъ и губернскихъ, входятъ: народное просвѣщеніе, медицина, забота о санитарномъ состояніи мѣстности, устройство путей сообщенія, страхованіе отъ огня и другія подобныя дѣла. Необходимыя на свои расходы средства земскія учрежденія собираютъ, облагая населеніе особыми земскими сборами. По закону 1864 г. земскія учрежденія поставлены подъ над-

зоръ губернатора, который слѣдитъ за тѣмъ, чтобы ихъ дѣйствія соотвѣтствовали закону. Если бы губернаторъ замѣтилъ въ какомъ-либо распоряженіи земскаго собранія или управы нарушение закона, онъ это распоряженіе приостанавливаетъ. Тогда земское собраніе, если не согласится съ губернаторомъ, можетъ обжаловать его постановленіе въ сенатъ, и сенатъ разрѣшаетъ споры между земскими учрежденіями и коронной администраціей. Особенныхъ успѣховъ дѣятельность земскихъ учрежденій достигла въ народномъ просвѣщеніи и медицинѣ. Земствами создана была цѣлая сеть народныхъ школъ и больницъ.

§ 67. Судебная реформа 1864 г. Крестьянская реформа 19 февраля 1861 г. повлекла за собою также и преобразование судебныхъ учрежденій. Ранѣе 20 милліоновъ крестьянъ судились своими помѣщиками, и въ государственныхъ судахъ для нихъ надобности не было. Когда власть помѣщиковъ надъ крестьянами была отмѣнена, нужно было на мѣсто вотчиннаго господскаго суда установить близкіе къ населенію государственные суды. Какъ мы уже знаемъ, для разбирательства мелкихъ тяжбъ между крестьянами и для суда маловажныхъ проступковъ крестьянъ въ волостяхъ были учреждены сословные крестьянскіе волостные суды. Но по крупнымъ тяжбамъ, по тяжбамъ съ лицами другихъ сословій и по важнымъ уголовнымъ дѣламъ крестьяне, какъ свободные люди, стали подлежать одинаково со всѣми другими сословіями государственнымъ судебнымъ учрежденіямъ. 20 ноября 1864 г. получили утвержденіе новые судебные уставы, носящіе названіе Судебныхъ уставовъ императора Александра II. Этими уставами вводилось, во-первыхъ, устройство новыхъ судебныхъ учрежденій (судоустройство), во-вторыхъ, устанавливался новый порядокъ судебного разбирательства въ новыхъ учрежденіяхъ (судопроизводство, процессъ). Новыя судебныя учрежденія должны были замѣнить собою дѣйствовавшіе до того времени старинныя екатерининскіе суды, получившіе начало еще въ 1775 г. Главное отличіе въ устройствѣ новыхъ судовъ отъ екатерининскихъ заключалось въ томъ, что екатерининскіе суды

были сословными: для cadaго сословія были свои особыя судебныя учрежденія. Судебными уставами Александра II вводились суды общіе для всѣхъ сословій, безсословные. Эти новыя судебныя учрежденія можно представить въ слѣдующей схемѣ:

Сенатъ

(кассационные департаменты сената: гражданскій и уголовный).

А. Мировыя судебныя учрежденія.

2-я инстанція. Мировой съѣздъ.

1-я инстанція. Мировой судья.

В. Общія судебныя учрежденія.

2-я инстанція. Судебная палата.

1-я инстанція. Окружный судъ.

Изъ этой схемы видно, что судебныя учрежденія подраздѣляются на два ряда: А) мировыя, В) общія. Въ каждомъ рядѣ устанавливаются двѣ степени или инстанціи суда: первая (низшая) и вторая (высшая). Первая инстанція мировыхъ учреждений это — мировой судья. По судебнымъ уставамъ 1864 г. мировые судьи были выборными, избирались для уѣздовъ уѣздными земскими собраніями, а для городовъ — городскими думами. Вѣдомству мирового судьи подлежали небольшія тяжбы по имуществу не свыше 300 р., а также маловажные уголовные проступки. Прежде чѣмъ разбирать тяжбы, мировой судья долженъ стараться склонить споряція стороны къ примиренію; отсюда и его названіе — мировой. Сторона, недовольная рѣшеніемъ мирового судьи, можетъ перенести дѣло, обжаловать — апеллировать въ слѣдующую высшую инстанцію — мировой съѣздъ, состоящій изъ собранія мировыхъ судей. Съѣздъ пересматриваетъ дѣло, на которое принесена апелляція. Первой инстанціей общихъ судебныхъ учреждений является окружный судъ, а второй — судебная палата. Окружные суды были установлены по одному на губернію, а округъ судебной палаты

обнимаетъ собою нѣсколько губерній. И окружные суды, и судебныя палаты состоятъ изъ коронныхъ судей, предсѣдателей и членовъ, по назначенію отъ правительства. Окружному суду подлежатъ тяжбы по имуществу свыше 300 рублей и разбирательства по важнымъ уголовнымъ дѣламъ. Тяжущаяся сторона, недовольная приговоромъ окружнаго суда, можетъ апеллировать въ судебную палату. Обряда судебныхъ учреждений: мировыя и общія дѣйствуютъ подъ надзоромъ сената — именно двухъ его кассационныхъ департаментовъ. И изъ мірового сѣзда и изъ судебной палаты дѣло можно перенести въ сенатъ. Но сенатъ не производитъ новаго разбирательства дѣла по существу, а только провѣряетъ, были ли соблюдены при разбирательствѣ всѣ формы и обряды судопроизводства. Если сенатъ не найдетъ нарушенія этихъ формъ и обрядовъ, онъ оставляетъ въ силѣ состоявшійся приговоръ; въ случаѣ какого-либо нарушенія ихъ (напр., не вызванъ имѣющій значеніе свидѣтель, не соблюдены какіе-либо законы, опредѣляющіе порядокъ судопроизводства) кассируетъ, отмѣняетъ приговоръ и передаетъ дѣло на новое разбирательство въ другой мировой сѣздъ или въ другую судебную палату. Такой провѣрочный пересмотръ дѣла сенатомъ съ точки зрѣнія обрядовъ и формъ называется кассационнымъ.

Особенно сложными обрядами обставлено судопроизводство въ окружныхъ судахъ по важнымъ уголовнымъ дѣламъ. Эти обряды имѣютъ цѣлью обезпечить осторожное отношеніе къ обвиняемому и тщательное выясненіе истины. Судопроизводство по уголовному дѣлу проходитъ слѣдующія стадіи. Въ случаѣ совершенія преступленія, полиція, задержавъ подозрѣваемое лицо, производитъ тотчасъ дознаніе и передаетъ подозрѣваемаго судебному слѣдователю. Слѣдователь производитъ предварительное слѣдствіе по дѣлу и, если убѣдится, что есть улики противъ подозрѣваемаго, составляетъ обвинительный актъ. Дѣло поступаетъ въ окружный судъ. По тѣмъ преступленіямъ, за которыя виновному грозитъ лишеніе правъ, дѣла разсматриваются окружнымъ судомъ съ участіемъ 12 присяжныхъ засѣдателей, избираемыхъ изъ

разныхъ классовъ общества. По прочтеніи обвинительнаго акта судъ производитъ новое слѣдствіе по дѣлу: допрашиваетъ самого подсудимаго и свидѣтелей, оглашаетъ документы, рассматриваетъ вещественныя доказательства. Это новое слѣдствіе въ отличіе отъ предварительнаго называется *судебнымъ*. Въ производствѣ его принимаютъ участіе состоящій при каждомъ окружномъ судѣ *прокуроръ*, государственный обвинитель, а также защитникъ подсудимаго, приглашаемый изъ присяжныхъ повѣренныхъ (адвокатовъ). Въ составъ присяжныхъ повѣренныхъ, занимающихся веденіемъ дѣлъ въ судахъ, принимаются лица съ высшимъ юридическимъ образованіемъ. По окончаніи судебного слѣдствія, пользуясь добытыми на немъ данными, прокуроръ и защитникъ произносятъ рѣчи. Прокуроръ въ своей рѣчи указываетъ все то, что обнаружилось на слѣдствіи противъ подсудимаго, наоборотъ, защитникъ выясняетъ все то, что можетъ послужить въ пользу подсудимаго. Выслушавъ судебное слѣдствіе и затѣмъ рѣчи прокурора и защитника, присяжные засѣдатели удаляются въ совѣщательную комнату и по совѣсти рѣшаютъ вопросъ о виновности подсудимаго. На основаніи ихъ отвѣта (вердикта) судъ или опредѣляетъ наказаніе виновному, или освобождаетъ подсудимаго, если присяжные засѣдатели признали его невиновнымъ. Въ томъ случаѣ, когда присяжные засѣдатели найдутъ въ дѣлѣ смягчающія вину подсудимаго обстоятельства, они могутъ въ своемъ отвѣтѣ сказать: «да, виновенъ, но заслуживаетъ снисхожденія», и тогда судъ уменьшаетъ виновному наказаніе. На приговоръ суда съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей апелляціи быть не можетъ; онъ считается окончательнымъ. Сенатъ можетъ его пересмотрѣть, но только въ кассационномъ порядкѣ, т.-е. не по существу, а лишь съ цѣлью проверить, соблюдены ли были на судѣ всѣ обряды и формы судопроизводства. По Судебнымъ уставамъ 1864 г. присяжные засѣдатели вводились въ составъ суда съ тою мыслью, что они, какъ люди, принадлежащіе къ той же общественной средѣ, что и подсудимый, окажутся болѣе способными понять обстоятельства, при которыхъ совершено преступленіе.

Дѣла въ судебныхъ учрежденіяхъ императора Александра II ведутся *устно*, т.-е. посредствомъ судебного разсужденія, чѣмъ значительно ускоряется движеніе дѣла, и *гласно*, т.-е. въ присутствіи публики. Въ дореформенныхъ судахъ весь процессъ велся письменно и въ строгой тайнѣ. Подсудимый долженъ былъ подавать письменные отвѣты на предлагаемые ему письменные вопросы, вслѣдствіе чего процессы тянулись очень медленно, а тайна, которой они были окружены, допускала возможность подкуповъ и другихъ злоупотребленій и подрывала довѣріе къ суду. Новый устный и гласный судъ былъ встрѣченъ большимъ сочувствіемъ общества. Наиболѣе просвѣщенные юристы и лучшіе люди съ воодушевленіемъ шли на службу по судебному вѣдомству. Выдающіеся судебные дѣятели, занявшіе мѣста въ судебныхъ учрежденіяхъ, дѣйствительно осуществили намѣреніе императора Александра II, возвѣщенное въ указѣ о введеніи Судебныхъ уставовъ 1864 г.: дать странѣ «судъ скорый, правый, милостивый и равный для всѣхъ». Подкупность, волокита и жестокость стараго суда быстро отошли въ воспоминаніе. вмѣстѣ съ введеніемъ новыхъ Судебныхъ уставовъ, смягчены были и наказанія. Тѣлесныя наказанія были отмѣнены и сохранились только въ волостныхъ судахъ въ очень ограниченныхъ размѣрахъ. Они окончательно уничтожены въ 1904 г.

§ 68. Городовое положеніе 1870 г. Крестьянская реформа оказала свое воздѣйствіе и на жизнь русскихъ городовъ. Города замѣтно оживились. Населеніе ихъ стало быстро расти. Помѣщики бросали хозяйство, покидали свои усадьбы и переселялись въ городъ. Свободные крестьяне шли въ городъ на заработки. При крѣпостномъ правѣ въ каждой сколько-нибудь значительной барской усадьбѣ былъ обыкновенно цѣлый штатъ ремесленниковъ изъ крѣпостныхъ: были свои портные, сапожники, столяры, экипажные мастера; выдѣлывалось свое сукно, полотно, кружево и пр. Послѣ освобожденія крестьянъ эта домашняя промышленность въ помѣщичьихъ усадьбахъ прекратилась. Зато быстро стало возрастать число фабрикъ, ремесленныхъ заведеній и магази-

новъ въ городахъ. Вмѣстѣ съ ростомъ городовъ явилась необходимость преобразовать существовавшіе уже со времени Екатерины II органы городского самоуправления и приспособить ихъ къ новымъ условіямъ городской жизни. Екатерининскія общія и шестигласныя думы уже не справлялись съ задачами городского благоустройства, о которомъ должно было теперь заботиться городское самоуправленіе. Въ 1870 г. было издано новое Городовое положеніе. По этому положенію дѣла городского хозяйства вѣдаетъ *городская дума*. Дума состоитъ изъ гласныхъ, избираемыхъ на 4 года всѣми плательщиками городскихъ налоговъ безъ различія сословій. Думѣ, какъ и земскому собранію, принадлежитъ распорядительная власть. Она собирается по мѣрѣ надобности. Для постояннаго завѣдыванія дѣлами городского хозяйства и благоустройства дума избираетъ исполнительный органъ—*городскую управу*. Предсѣдательствуетъ въ думѣ и въ управѣ *городской голова*, избираемый думой на 4 года.

§ 69. Мѣры по народному просвѣщенію. Преобразовательная дѣятельность императора Александра II коснулась также и школы. Въ устройствѣ школъ было проведено то же общее начало, которое проводилось и во всѣхъ другихъ реформахъ Александра II — начало всеобщности. Прежде государство учреждало школы только для одного служилаго класса, для дѣтей дворянъ и чиновниковъ. Кромѣ того, существовали духовныя школы для дѣтей духовенства. Со времени императора Александра II государственная школа дѣлается доступной для всѣхъ общественныхъ классовъ. Учащіеся принимаются въ нее безъ различія сословій.

Университеты получили въ 1863 году новый уставъ, даровавшій имъ самоуправленіе. По уставу 1863 г. во главѣ университета поставленъ совѣтъ, состоящій изъ всѣхъ профессоровъ подъ предсѣдательствомъ ректора. Совѣтъ избираетъ ректора и другихъ должностныхъ лицъ университета. Дѣла каждаго факультета вѣдаются совѣтомъ профессоровъ этого факультета подъ предсѣдательствомъ выборнаго декана. Въ средней школѣ министромъ народнаго просвѣщенія графомъ Д. А. Толстымъ была введена такъ на-

зываемая классическая система образованія. Среднія учебныя заведенія были раздѣлены на два вида: гимназіи и реальныя училища. Въ гимназіяхъ главными предметами изученія сдѣланы были древніе языки, латинскій и греческій и математика, въ реальныхъ училищахъ — математика. Гимназіи должны были готовить учениковъ къ университету и другимъ высшимъ школамъ; ученикамъ реальныхъ училищъ доступъ въ университетъ былъ закрытъ. Они могли поступать только въ высшую техническую школу. Такимъ образомъ гимназіямъ было отдано преимущество передъ реальными училищами. Графъ Толстой осуществлялъ въ своей реформѣ взгляды профессоровъ московскаго университета Каткова и Леонтьева, которые, ссылаясь на примѣръ западно-европейской школы, утверждали, что древніе языки служатъ лучшимъ средствомъ для развитія мышленія и для подготовки къ научнымъ занятіямъ въ высшей школѣ. Взгляды эти проводились въ издававшейся Катковымъ газетѣ «Московскія Вѣдомости», но раздѣлялись далеко не всѣмъ русскимъ обществомъ.

Особенно большіе успѣхи сдѣлало въ царствованіе Александра II женское образованіе. До той поры, кромѣ нѣсколькихъ институтовъ, куда принимались только дочери дворянъ, не существовало казенныхъ женскихъ учебныхъ заведеній. Частныя пансіоны для дѣвицъ были доступны по своей дороговизнѣ только для очень обеспеченныхъ классовъ. Только при императорѣ Александрѣ II (1858 г.) въ Петербургѣ была открыта первая женская гимназія, куда принимались дѣвочки всѣхъ сословіи за невысокую плату. Вслѣдъ затѣмъ стали открываться также женскія гимназіи въ Москвѣ и другихъ городахъ. Открытіе женскихъ гимназій взяло на себя первоначально вѣдомство императрицы Маріи, а затѣмъ стало открывать ихъ и министерство народнаго просвѣщенія. Одновременно съ открытіемъ женскихъ гимназій духовное вѣдомство начало открывать епархіальныя женскія училища для дочерей духовенства. Когда ученицы гимназій стали кончать въ нихъ курсъ, возникъ вопросъ о продолженіи ихъ образованія, о высшей женской

школъ. Въ Петербургѣ при военной Медико-Хирургической академіи при содѣйствіи военного министра Д. А. Милютина были открыты (1872 г.) медицинскіе женскіе курсы для подготовки женщинъ-врачей. Въ то же время въ Москвѣ по инициативѣ профессора московскаго университета В. И. Герье были открыты «Вышіе женскіе курсы». Нѣсколько позже (1878 г.) такіе же курсы возникли въ Петербургѣ при содѣйствіи профессора Бестужева-Рюмина.

§ 70. Всеобщая воинская повинность. Крымская война ясно обнаружила недостатки въ русскомъ военномъ устройствѣ, сравнительно съ арміями западныхъ державъ. Для исправленія этихъ недостатковъ былъ предпринятъ цѣлый рядъ преобразованій въ военномъ вѣдомствѣ, проходившихъ по инициативѣ и подъ руководствомъ военного министра просвѣщеннаго и гуманнаго графа Дмитрія Алексѣевича Милютина, который въ теченіе 20 лѣтъ стоялъ во главѣ военного министерства. Произведено было перевооруженіе арміи. Приняты были мѣры къ лучшей подготовкѣ офицеровъ. Вмѣсто прежнихъ кадетскихъ корпусовъ заведены были двѣ ступени военной школы: военныя гимназіи съ общеобразовательной программой и военныя училища, куда переходили ученики военныхъ гимназій по окончаніи въ нихъ курса и гдѣ преподавались спеціально военныя науки. Но самымъ важнымъ преобразованиемъ Д. А. Милютина было введеніе всеобщей воинской повинности.

Со времени Петра Великаго, какъ мы знаемъ, армія стала пополняться рекрутскими наборами, которые составляли повинность податныхъ сословій: посадскихъ людей въ городахъ и крестьянъ. Съ 1762 г. дворяне, прежде обязанные служить поголовно, были освобождены отъ обязательной военной службы и служили въ ней по доброй волѣ, а не по повинности. Такимъ образомъ до Александра II военная повинность падала только на податные классы. Эта повинность была тяжела вслѣдствіе продолжительности военной службы. Рекрутъ брался на 25 лѣтъ и въ теченіе этого срока службы порывалъ всѣ связи съ тѣмъ обществомъ, изъ котораго его брали и даже со своею семьей.

По истеченіи срока службы онъ возвращался въ родной домъ совсѣмъ чужимъ человѣкомъ. Въ 1874 г. былъ изданъ новый законъ о воинской повинности. Въ этомъ законѣ говорилось, что «защита престола и отечества есть священная обязанность каждаго русскаго подданнаго, а по тому все мужское населеніе безъ различія состояній подлежитъ воинской повинности». По закону 1874 г. воинская повинность дѣлается всеобщей, и все населеніе страны мужского пола призывается къ ея отбыванію. Ежегодно всѣ молодые люди, достигшіе въ этомъ году 21 года, должны явиться на службу. Но такъ какъ молодыхъ людей 21 года каждый годъ является гораздо больше, чѣмъ сколько ихъ нужно для пополненія арміи, то по жребію берется въ дѣйствительную службу только часть всѣхъ призванныхъ, а остальные зачисляются въ ополченіе, которое можетъ быть призвано только въ военное время. Срокъ военной службы былъ пониженъ съ 25 лѣтъ до 15. Притомъ только часть этого срока, именно 6 лѣтъ, призванный служить въ строю подъ ружьемъ, а затѣмъ перечисляется въ запасъ, въ которомъ и состоитъ остальные 9 лѣтъ. Полученное образованіе сокращаетъ срокъ службы въ строю. Перечисленные въ запасъ солдаты отпускаются домой и затѣмъ призываются только на нѣсколько недѣль въ учебные сборы, которые не могутъ помѣшать частнымъ занятіямъ. Въ случаѣ войны запасные призываются вновь въ ряды войска. По истеченіи срока запасные перечисляются въ ополченіе, въ которомъ состоятъ до 43-лѣтняго возраста. Такимъ образомъ со введеніемъ всеобщей воинской повинности все мужское населеніе страны въ возрастѣ отъ 21 года до 43 лѣтъ состоитъ на военной службѣ: въ строю, въ запасѣ и въ ополченіи. Благодаря этому армія, пополненная запасомъ и ополченіемъ, достигаетъ громадныхъ размѣровъ.

§ 71. Польское возстаніе 1863 г. Миръ первыхъ лѣтъ царствованія Александра II былъ нарушенъ польскимъ мятежомъ. По смерти намѣстника царства Польскаго кн. Паскевича, суровыя мѣры, которыми онъ поддерживалъ спокойствіе въ краѣ, были смягчены. Императоръ Александръ II

помиловалъ многихъ участниковъ возстанія 1831 г., высланныхъ во внутреннія губерніи Россіи и въ Сибирь, и позволилъ имъ вернуться на родину. Во главѣ царства былъ поставленъ въ качествѣ наместника великій князь Константинъ Николаевичъ. Помощникомъ его по гражданскому управленію Польшей былъ сдѣланъ маркизъ Велѣпольскій, желавшій реформъ въ умѣренно-либеральномъ духѣ. Императоръ Александръ II, подъ вліяніемъ совѣтовъ Велѣпольскаго, выражалъ намѣреніе постепенно увеличивать и развивать автономію въ Польшѣ. Но горячіе польскіе патріоты не обладали ни терпѣніемъ, чтобы ждать, ни благоразуміемъ, чтобы слушаться Велѣпольскаго, и его политическая программа не встрѣтила сочувствія въ странѣ. Патріоты не только желали полного политическаго возрожденія Польши и отдѣленія ея отъ Россіи, но и опять заговорили о границахъ 1772 г., т.-е. о томъ, чтобы въ составъ будущаго самостоятельнаго государства включены были и Литва и юго-западная Русь. Въ Варшавѣ и въ провинціи среди дворянства и среди городскихъ классовъ шло сильное броженіе. На другой же день по пріѣздѣ в. кн. Константина Николаевича въ Варшаву въ него былъ сдѣланъ выстрѣлъ, слегка ранившій его въ плечо, а затѣмъ были сдѣланы два выстрѣла въ Велѣпольскаго. Наконецъ, въ январѣ 1863 г. вспыхнуло возстаніе, которымъ руководилъ такъ называемый «Ржондъ народовой», подпольный революціонный комитетъ. Мятежники дѣйствовали небольшими отрядами, бандами, и это затрудняло борьбу съ ними: банда, разсѣянная русскими войсками въ одномъ мѣстѣ, собиралась вновь въ другомъ. Банды повстанцевъ появились также и въ литовскихъ и въ юго-западныхъ губерніяхъ — Волынской и Подольской. Польскіе помещики и поляки-чиновники этихъ краевъ оказывали мятежникамъ поддержку. За Польшу вступились и нѣкоторыя западно-европейскія державы, а именно Англія, Австрія и Франція. Послы ихъ обратились къ русскому правительству съ нотами, въ которыхъ требовали возвращенія Польшѣ конституціи, данной ей императоромъ Александромъ I въ 1815 г. Это вмѣшаніе

тельство державы основывали на своей обязанности слѣдить за соблюденіемъ акта Вѣнскаго конгресса, который онѣ подписали и по которому Польша соединялась съ Россіей въ качествѣ особаго самостоятельнаго государства. Русское правительство взглянуло на эти дипломатическіе шаги западныхъ державъ, какъ на вмѣшательство во внутреннія дѣла Россіи и отвѣтило на представленныя требованія рѣшительнымъ отказомъ. Твердости, проявленной русскимъ правительствомъ въ этомъ случаѣ, содѣйствовало подъемъ патріотическаго настроенія въ русскомъ народѣ. Съ самаго начала польскаго возстанія императоръ Александръ II сталъ получать многочисленные адреса отъ дворянскихъ собраній, городовъ, университетовъ, различныхъ обществъ съ выраженіемъ преданности царю и готовности жертвовать всѣмъ для отечества, не щадя жизни и средствъ. Сильное впечатлѣніе производили горячія патріотическія статьи по польскому вопросу бывшаго профессора московскаго университета Каткова, которыя онѣ писалъ въ издаваемой имъ газетѣ «Московскія Вѣдомости».

Мятежъ въ литовскихъ губерніяхъ былъ быстро подавленъ рѣшительными и суровыми мѣрами, принятыми литовскимъ генералъ-губернаторомъ Муравьевымъ. Послѣ подавленія мятежа Муравьевъ дѣятельно принялся за обрусеніе литовскаго края. Весь составъ чиновниковъ для этого края набирался исключительно изъ русскихъ; изъ школъ былъ изгнанъ польскій языкъ. Польскіе помѣщики и ксендзы, принимавшіе участіе въ возстаніи, привлечены были къ отвѣтственности. Благодаря рѣшительнымъ дѣйствіямъ Муравьева польское вліяніе въ литовскомъ краю значительно ослабѣло. Въ самой Польшѣ борьба съ возстаніемъ шла медленно и закончена была только лѣтомъ 1864 г. Слѣдствіемъ мятежа была потеря Польшей и тѣхъ остатковъ автономіи, которыми она до тѣхъ поръ пользовалась. Названіе «царства» было отмѣнено. Царство получило официальное названіе Привислинскаго края и было раздѣлено на 10 губерній, управляемыхъ на одинаковыхъ основаніяхъ съ прочими русскими губерніями. Правительство, желая

поддержать въ Польшѣ тотъ общественный классъ, который не принималъ участія въ возстаніи — крестьянство, провело въ Польшѣ крестьянскую реформу на основахъ Положенія 19 февраля 1861 г. Крестьяне въ Польшѣ были освобождены отъ крѣпостной зависимости еще Наполеономъ при образованіи герцогства Варшавскаго. Но тогда они получили только личную свободу безъ земли. Теперь рѣшено было имъ отвести тѣ помѣщичьи земли, которыя находились у нихъ въ пользованіи, при чемъ выкупъ этихъ земель у помѣщиковъ былъ при помощи казны произведенъ немедленно, безъ того переходнаго «временно-обязаннаго» состоянія, какое было установлено Положеніемъ 19 февраля въ Россіи. Полицейская власть помѣщиковъ надъ крестьянами ихъ имѣній была отмѣнена. Надѣленные землею польскіе крестьяне получили самоуправленіе, составляя сельскія *гмины* (волости). Проведеніе крестьянской реформы въ Польшѣ было поручено Н. А. Милютину, который пригласилъ себѣ въ сотрудники кн. Черкаскаго и Ю. Ө. Самарина.

§ 72. Покореніе Кавказа. Послѣ Туркманчайскаго мира, закончившаго войну Россіи съ Персіей въ 1828 г., Россія прочно утвердилась въ Закавказьѣ. Но полудикіе горцы, населявшіе неприступныя ущелья самого Кавказскаго хребта, сохраняли свою независимость. Своими набѣгами они тревожили мирное населеніе Предкавказья, нападали на мѣстности по рр. Кубани и Тереку и постоянно грозили сообщенію Россіи съ Закавказьемъ. Послѣ персидской войны настроеніе этихъ горцевъ противъ Россіи стало особенно враждебнымъ. У нихъ стало замѣтно религіозное воодушевленіе, которое поднималось проповѣдями духовныхъ лицъ — «имамовъ». Эти имамы-проповѣдники набирали себѣ среди горцевъ вѣрныхъ послѣдователей, которыхъ они убѣждали, что скоро Аллахъ возродитъ мусульманское царство и изгонитъ русскихъ съ Кавказа. Чтобы ускорить наступленіе этихъ событій, имамы проповѣдывали священную войну мусульманъ противъ русскихъ. Особенно большимъ вліяніемъ среди племенъ восточной части Кавказскаго хребта — въ Дагестанѣ и Чечнѣ пользовался имамъ Шамиль. Въ

теченіе всего царствованія Николая Павловича шла упорная борьба съ этими враждебными горцами. Русскимъ приходилось постепенно шагъ за шагомъ продвигаться въ горы, обезпечивать занятыя позиціи построєніемъ крѣпостей, прокладывать горныя дороги, напр., военно-грузинскую, и рубить просѣки въ непроходимыхъ лѣсахъ. Война съ горцами на Кавказѣ была какъ бы практическою школою, гдѣ получили боевое воспитаніе многіе русскіе полководцы времени Николая I и Александра II. Война эта закончилась при императорѣ Александрѣ II. Намѣстникъ Кавказа кн. Барятинскій повелъ энергичное наступленіе противъ Шамиля и взялъ приступомъ его послѣднее убѣжище — аулъ Гунибъ въ Чечнѣ (1859 г.). Шамиль сдался и былъ отправленъ на жительство внутрь Россіи. Съ паденіемъ Шамиля прекратилось сопротивленіе племенъ восточнаго Кавказа, и они подчинились русскому владычеству. Черезъ нѣсколько лѣтъ (1864) при новомъ намѣстникѣ Кавказа великомъ князѣ Михаилѣ Николаевичѣ закончено было замиреніе западной части Кавказскаго хребта — «немирныхъ» черкесовъ. Эти черкесы были переселены изъ горныхъ ауловъ на берега р. Кубани; часть ихъ предпочла покинуть Россію и переселилась въ Турцію.

§ 73. Приобрѣтенія на Дальнемъ Востокѣ. Въ царствованіе императора Александра II Россія мирнымъ путемъ по договорамъ приобрѣла у Китая и у Японіи цѣнныя территоріи. Китай уступилъ Россіи: Амурскую область, лежащую по лѣвому берегу рѣки Амура, захваченную безъ выстрѣла генераломъ Муравьевымъ - Амурскимъ, и Уссурійскій край по притоку Амура - Уссури. Амурская область еще въ XVII в. была захвачена сибирскими казаками; но при царевнѣ Софьѣ, чтобы избѣжать столкновеній съ Китаемъ, эта область была уступлена Китаю по Нерчинскому договору 1689 г. Въ Уссурійскомъ краѣ на берегу Тихаго океана былъ построенъ городъ Владивостокъ. Отъ Японіи Россія приобрѣла островъ Сахалинъ въ обмѣнъ на болѣе нужныя для Японіи Курильскіе острова. Россіи принадлежала территорія по ту сторону Берингова пролива въ Аляскѣ. Отъ этой территоріи Россія отказалась, уступивъ ее Сѣверо-Амери-

канскимъ Соединеннымъ Штатамъ за 7 милліоновъ долларовъ.

§ 74. Приобрѣтенія въ Средней Азіи. Завоеванія въ Средней Азіи шли въ двухъ направленіяхъ. Во-первыхъ, Россія захватила области въ бассейнѣ рѣкъ Сыръ-Дарьи и Аму-Дарьи; въ этотъ край русскіе надвигались изъ Оренбурга и изъ Сибири, изъ Семипалатинской области. Во-вторыхъ, приобрѣтенъ былъ Мервскій оазисъ, куда русскія войска предприняли движеніе съ восточнаго берега Каспійскаго моря, изъ порта Красноводска.

Въ бассейнѣ рѣкъ Сыръ-Дарьи и Аму-Дарьи расположены были три ханства: *Коканское* по р. Сыръ-Дарьѣ, *Бухара* — между Сыръ-Дарьей и Аму-Дарьей и *Хива* по р. Аму-Дарьѣ. Эти ханства вели съ Россіей торговлю; но по временамъ кочевое ихъ населеніе дѣлало разбойничьи набѣги на окраины Россіи и грабило ихъ. Борьба съ враждебными ханствами затруднялась тѣмъ, что они были хорошо защищены окружающими ихъ песками; поэтому русское наступленіе на ханства шло очень медленно. При Николаѣ Павловичѣ оренбургскій военный губернаторъ Перовскій, предпринявъ походъ изъ Оренбурга, достигъ Сыръ-Дарьи, покорилъ обитавшихъ по ней киргизовъ и построилъ крѣпость Перовскъ. Одновременно съ походомъ Перовскаго изъ Оренбурга другой отрядъ напалъ на кочевниковъ, двигаясь съ сѣвера изъ Семипалатинской области. Этимъ отрядомъ была основана крѣпость Вѣрный. Обѣ крѣпости: Перовскъ и Вѣрный, послужили опорными пунктами для дальнѣйшаго наступленія на враждебныя ханства.

Въ 1864 г. русскіе двинулись на Коканское ханство подъ начальствомъ полковника Черняева, завоевали ханство и взяли его главные города Туркестанъ и Ташкентъ. Коканскій ханъ призналъ свою зависимость отъ Россіи. Въ 70-хъ годахъ въ Коканѣ вспыхнуло возстаніе, поднятое мусульманскимъ духовенствомъ, возбудившимъ населеніе противъ владычества иновѣрныхъ. Возстаніе было подавлено русскими войсками подъ начальствомъ генерала Скобелева, и Коканъ окончательно присоединенъ къ Россіи подъ назва-

ніемъ Ферганской области. Уже вскорѣ послѣ первой войны съ Коканомъ произошло столкновение съ Бухарою. Часть бухарскаго ханства со священнымъ городомъ Самаркандомъ, древней столицей Тамерлана, была присоединена къ Россіи. Надъ остальной частью эмиръ бухарскій сохранилъ свою власть, признавъ свою зависимость отъ Россіи (1868 г.). За Бухарою наступила очередь Хивы (1873 г.). Часть хивинскаго ханства была присоединена къ Россіи; часть оставлена хану подъ условіемъ полной покорности Россіи и уничтоженія невольничества.

Наступленіе въ Мервскій оазисъ для укрощенія ахалъ-текинскаго племени было предпринято послѣ русско-турецкой войны 1877—78 гг. Подъ начальствомъ генерала Скобелева русскія войска, двинувшись изъ Красноводска, осадили Денгиль-тепе и взяли его приступомъ (1881 г.). Ахалъ-текинцы обратились съ просьбой принять ихъ въ подданство русскаго царя. Близость средне-азиатскихъ владѣній Россіи къ англійскимъ владѣніямъ въ Индіи тревожила Англію. Англійское правительство стремилось сдержать завоевательное стремленіе русскихъ и вело безконечные переговоры по поводу каждаго русскаго шага въ Средней Азій. Отношенія съ Англіей временами обострялись; однако до разрыва дѣло не дошло.

§ 75. Возстаніе балканскихъ славянъ. По Парижскому миру 1856 г. Турція обязалась улучшить положеніе подданныхъ султана христіанъ и сравнять ихъ въ правахъ съ мусульманами. Однако это обязательство не было исполнено, и христіанское населеніе Турецкой имперіи подвергалось жестокому притѣсненію. Въ 1875 г. въ турецкихъ провинціяхъ Босніи и Герцеговинѣ поднялось возстаніе населявшихъ эти провинціи славянъ, которые были выведены изъ терпѣнія угнетавшими ихъ мусульманами — помѣщиками и сборщиками податей. Одновременно съ тѣмъ началось движеніе противъ турокъ и въ Болгаріи. Турки подавляли возстаніе необыкновенно жестокими мѣрами: вырѣзывали поголовно цѣлыя деревни. Страданія славянъ, населявшихъ турецкія провинціи, нашли себѣ сочувствіе въ полузависи-

мыхъ отъ Турціи славянскихъ княжествахъ Балканскаго полуострова: Черногоріи и Сербіи. Лѣтомъ 1876 г. эти княжества выступили на защиту возставшихъ босняковъ и герцеговинцевъ и объявили войну Турціи. Во главѣ черногорскихъ дружинъ сталъ отважный черногорскій князь Николай, а главнокомандующимъ сербской арміи былъ назначенъ отставной русскій генералъ Черняевъ, завоеватель Туркестана. Движеніе балканскихъ славянъ вызвало откликъ въ русскомъ обществѣ. Въ газетахъ писались горячія статьи о необходимости помочь единовѣрнымъ братьямъ-славянамъ. Съ пламенными рѣчами и статьями въ пользу балканскихъ славянъ выступалъ славянофилъ Иванъ Сергѣевичъ Аксаковъ, младшій братъ Константина Сергѣевича. По всей Россіи возникали «славянскіе комитеты» для сбора пожертвованій. Въ Сербію отправлялись цѣлые отряды добровольцевъ сражаться въ рядахъ сербской арміи. Первоначально дѣйствія генерала Черняева были удачны. Но затѣмъ подъ напоромъ огромныхъ силъ непріятеля онъ принужденъ былъ отступить внутрь Сербіи. Турецкія полчища готовы уже были раздавить Сербію. Но она была спасена словомъ императора Александра II, который потребовалъ, чтобы Турція прекратила дальнѣйшее наступленіе на сербовъ. Для обсужденія вопроса о положеніи христіанъ Балканскаго полуострова открылась въ Константинополѣ конференція представителей великихъ европейскихъ державъ. Конференція занималась всю зиму 1877 г. и выработала программу реформъ, которая Турція должна была провести въ интересахъ своихъ христіанскихъ подданныхъ. Основныя положенія этой программы заключались въ слѣдующемъ: 1) признаніе полной свободы вѣроисповѣданій, 2) уравненіе христіанъ во всѣхъ правахъ съ мусульманами, 3) Боснія съ Герцеговиной и Болгарія составляютъ автономныя области, управляемыя генералъ-губернаторами, при чемъ эти генералъ-губернаторы назначаются Портою на пять лѣтъ съ утвержденія великихъ державъ. Турція наотрѣзъ отказалась принять программу конференціи, и Россія объявила ей войну (12 апр. 1877 г.).

§ 76. Русско - турецкая война (1877 — 78 гг.). Берлинскій конгрессъ. Русскія войска, предназначенныя для вступленія въ Европейскую Турцію, были сосредоточены въ Бессарабін. Вассальное отъ Турціи княжество Румынія (образовавшееся въ 1859 г. изъ сліянія двухъ княжествъ Молдавіи и Валахіи) согласилось пропустить русскую армію черезъ свою территорию, а затѣмъ и открыто выступило противъ Турціи. Въ половинѣ іюня, когда сбыла вода въ Дунаѣ, былъ совершенъ переходъ черезъ Дунай. Переходъ этотъ былъ хорошо подготовленъ, тщательно скрытъ отъ турокъ и стоилъ русскимъ только очень незначительныхъ потерь. Затѣмъ быстрымъ движеніемъ передовой русской отрядъ подъ начальствомъ генерала Гурко прошелъ пространство между Дунаемъ и Балканами и перевалилъ черезъ Балканскій хребетъ. Однако на правомъ флангѣ русской арміи выросло неожиданное препятствіе. Талантливый турецкій генералъ Османъ-паша съ корпусомъ въ 40.000 человекъ укрѣпился въ болгарскомъ городкѣ Плевнѣ, возведя вокругъ него земляныя сооруженія. Русскіе предпринимали одинъ за другимъ три штурма Плевны, въ которыхъ особенною храбростью отличался генералъ Скобелевъ. Но эти попытки взять Плевну оказались неудачными. Тогда рѣшено было вести осаду Плевны, и руководство осадными работами было поручено знаменитому защитнику Севастополя инженеру Тотлебену. Осада Плевны затянулась на 3 мѣсяца и задержала наступленіе всей русской арміи. На Балканахъ генералъ Радецкій геройски защищалъ Шипкинскій проходъ отъ бѣшеныхъ атакъ превосходныхъ турецкихъ силъ Сулеймана - паши; а отрядъ наслѣдника цесаревича Александра Александровича сдерживалъ турецкую армію, находившуюся въ четырехугольникѣ крѣпостей: Рузюка, Силистріи, Варны и Шумлы и не позволялъ ей оказать помощь Осману-пашѣ. Съ самаго начала кампаніи императоръ Александръ II находился на театрѣ военныхъ дѣйствій, ободрялъ войска, посѣщалъ раненыхъ и во время осады Плевны дѣлилъ съ арміей всѣ трудности походной жизни. Когда въ Плевнѣ всѣ съѣстные припасы были истощены, Османъ-паша сдѣ-

лалъ попытку прорваться черезъ окружающее Плевну кольцо русской арміи, но былъ отбитъ и сдался (28 ноября 1877 г.). Послѣ паденія Плевны событія пошли быстрымъ ходомъ. Армія, осаждавшая Плевну, немедленно же двинулась за Балканы, и этотъ отважный переходъ въ зимнее время, при сильной стужѣ, черезъ глубокіе снѣга, былъ блестяще выполненъ. Съ появленіемъ русскихъ за Балканами одна турецкая армія сдавалась за другой. Въ январѣ 1878 г. были взяты города Филиппополь и Адрианополь. Русскіе подошли къ самому Константинополю. Дѣла на кавказскомъ театрѣ войны, гдѣ главнокомандующимъ былъ младшій братъ государя великій князь Михаилъ Николаевичъ, а изъ подчиненныхъ ему генераловъ наиболѣе выдвинулся Лорисъ-Меликовъ, къ осени 1877 г. также приняли удачный оборотъ. Были захвачены турецкіе города Ардаганъ, Баязетъ, Батумъ. Почти одновременно съ Плевной сдалась сильная крѣпость Карсъ. Отсюда русскіе двинулись къ Эрзеруму и обложили его. Султанъ просилъ мира.

И въ русской арміи и въ русскомъ обществѣ выражалось сильное желаніе, чтобы миръ былъ заключенъ въ Константинополь. Но вступленію русскихъ въ Константинополь оказала препятствіе Англія, подозрительно смотрѣвшая на русскіе успѣхи со времени средне-азіатскихъ завоеваній. Несмотря на завѣренія и русскаго министра иностранныхъ дѣлъ, канцлера князя Горчакова, и даже самого императора Александра II, что Россія вовсе не имѣетъ въ виду завоеваній, что единственная ея цѣль освободить отъ турецкаго ига балканскихъ славянъ, англійское министерство лорда Биконсфильда опасалось захвата русскими Константинополя и проливовъ Босфора и Дарданеллъ. Одновременно съ движеніемъ русской арміи къ Константинополю англійскій флотъ появился въ Мраморномъ морѣ. Англія грозила войной въ случаѣ занятія русскими Константинополя. Миръ былъ подписанъ въ мѣстечкѣ Санъ-Стефано въ десяти верстахъ отъ турецкой столицы 19 февраля 1878 г. По Санъ-Стефанскому договору Черногорія, Сербія и Румынія признавались независимыми отъ Турціи и

получали территориальныя приращенія. Изъ мѣстностей, населенныхъ болгарами, составлялось княжество Болгарія, вассальное по отношенію къ Турціи и обязанное платить ей ежегодную дань. Въ Босніи и Герцеговинѣ Турція обязывалась провести уравненіе христіанъ съ мусульманами. Россія получила обратно прилегающую къ устью Дуная часть Бессарабіи, уступленную ею Турціи по Парижскому миру, а въ Закавказьѣ пріобрѣтала города Батумъ и Карсъ съ округами. Санъ-Стефанскій договоръ былъ, однако, только «прелиминарнымъ» (предварительнымъ). Дѣло въ томъ, что Англія и Австрія потребовали пересмотра этого договора, находя его условія слишкомъ тяжелыми для Турціи и невыгодными для себя. Отношенія между этими державами и Россіей настолько обострились, что можно было ожидать новой войны. Тогда Германія выступила съ посредничествомъ и предложила пересмотрѣть условія Санъ-Стефанскаго мира на конгрессѣ представителей европейскихъ державъ. Этотъ конгрессъ собрался лѣтомъ 1878 г. въ Берлинѣ подъ предсѣдательствомъ канцлера Германской имперіи князя Бисмарка. На конгрессѣ условія Санъ-Стефанскаго мира подверглись измѣненію. Границы княжества Болгаріи были сужены. Княжество составилось изъ территоріи между Дунаемъ и Балканами. Населенная болгарами область къ югу отъ Балканъ — Восточная Румелія съ главнымъ городомъ Филиппополемъ стала автономною турецкою областью подъ управленіемъ генераль-губернатора изъ христіанъ, назначаемого Турціей на 5 лѣтъ съ утвержденія великихъ державъ. Боснія и Герцеговина отданы были Австро-Венгріи на время, до устройства въ нихъ управленія по европейскому образцу. Постановленія Берлинскаго конгресса вызвали недовольство и среди освобожденныхъ балканскихъ славянъ и въ Россіи. Балканскіе славяне были разочарованы въ полученныхъ послѣ войны пріобрѣтеніяхъ. Болгарія не могла примириться съ тѣмъ, что ее насильственно разрѣзали на двѣ части. Черногорія и Сербія были обижены урѣзками отведенныхъ имъ по Санъ-Стефанскому договору территорій. Это недовольство результатами войны вызвало въ балканскихъ

славянахъ охлажденіе къ Россіи, которую они стали упрекать въ томъ, что она пожертвовала ихъ интересами. Въ русскомъ обществѣ также постановленія Берлинскаго конгресса вызвали недовольство и разочарованіе. Уступками, на которыя согласились представители Россіи на конгрессѣ гг. Горчаковъ и гр. Шуваловъ, умалены были результаты войны, достигнутые русскою кровью. Это недовольство общества политикою правительства способствовало усиленію начавшагося еще до войны революціоннаго броженія въ странѣ.

§ 77. Революціонное броженіе. Кончина Александра II. Крестьянская реформа 19 февраля 1861 г. вызвала въ русскомъ обществѣ большой интересъ къ крестьянской массѣ. Въ литературѣ появлялись статьи по крестьянскому вопросу. Писатели, поэты и художники стали брать сюжеты своихъ произведеній изъ крестьянской жизни. Началось такъ называемое «народническое» движеніе. Въ кругахъ общества, коснувшихся образованія, стало замѣчаться стремленіе служить простому необразованному народу. Множество молодежи бросало высшія и среднія учебныя заведенія, чтобы «итти въ народъ», просвѣщать темныя массы и помогать имъ. Эта незрѣлая молодежь распространяла въ крестьянской средѣ поверхностно схваченныя идеи утопическаго соціализма, высказанныя въ произведеніяхъ французскихъ писателей Фурье и Сень-Симона. Въ крестьянскомъ быту русскіе соціалисты встрѣчали общинное землевладѣніе, при которомъ земля принадлежитъ не отдѣльнымъ лицамъ, а всему обществу. Существованіе въ Россіи земельной общины давало имъ надежду перестроить и всю русскую жизнь на началахъ общности имуществъ. Въ 70-хъ годахъ народничество стало пріобрѣтать революціонный характеръ. Среди народниковъ возникъ кружокъ подъ названіемъ «Земля и Воля», который стремился осуществить свои идеалы путемъ насильственнаго переворота въ государствѣ. Средствомъ для подготовки переворота были избраны «терроръ» — устрашеніе имущихъ классовъ и властей. Предпринять былъ рядъ покушеній на должностныхъ лицъ и, наконецъ, на самого

государя. Террористы стрѣляли въ государя при его прогулкахъ на улицѣ, устраивали подкопы подъ полотномъ желѣзной дороги, по которой онъ проѣзжалъ изъ Крыма въ Москву, съ цѣлью взорвать императорскій поѣздъ, произвели даже взрывъ въ Зимнемъ дворцѣ. Рядъ этихъ покушеній закончился злодѣяніемъ 1 марта 1881 г.

Въ воскресенье 1 марта 1881 г., когда императоръ возвращался въ Зимній дворецъ по проѣзду Екатерининскаго канала, подъ его карету была брошена поджидавшимъ его террористомъ бомба. Взрывомъ были ранены конвойный казакъ и случайно проходившій по улицѣ мальчикъ, но государь остался невредимъ. Выйдя изъ экипажа, онъ наклонился надъ ранеными. Въ это время другимъ изъ поджидавшихъ злодѣевъ была брошена вторая бомба. Государь былъ смертельно раненъ и, отвезенный въ Зимній дворецъ, векоръ скончался. На престолъ вступилъ его старшій сынъ императоръ Александръ III.

Общій обзоръ царствованія императора Александра III (1881—1894).

§ 78. Личность государя. Его политическія воззрѣнія. Императоръ Александръ III, будучи еще наслѣдникомъ престола, постоянно принималъ участіе въ государственныхъ дѣлахъ: былъ членомъ государственнаго совѣта и комитета министровъ, командовалъ войсками гвардіи, а въ русско-турецкую войну 1877—78 гг. командовалъ отдѣльнымъ рущукскимъ отрядомъ. По вступленіи на престолъ онъ поселился въ уединенномъ Гатчинскомъ дворцѣ, гдѣ въ кругу семьи, проводилъ большую часть года за работою. Императоръ Александръ III отличался поразительной работоспособностью. Онъ удѣлялъ свое вниманіе не только важнѣйшимъ государственнымъ вопросамъ, но и мелкимъ доходявшимъ до него дѣламъ, самъ, напр., прочитывалъ поданныя на Высочайшее имя прошенія. На императорскую власть онъ смотрѣлъ, какъ на тяжелое бремя, возложенное на него Богомъ, и сознавалъ свою отвѣтственность за эту власть предъ Богомъ.

Въ послѣдніе годы царствованія императора Александра II въ правительственныхъ кругахъ шли рѣчи о своевременности принять подготовительныя мѣры для перехода Россіи къ представительному образу правленія. Въ качествѣ первой изъ такихъ мѣръ было предположено пригласить выборныхъ отъ губернскихъ земствъ и отъ крупнѣйшихъ городовъ въ составъ государственнаго совѣта. Указъ о такомъ приглашеніи былъ подписанъ Александромъ II утромъ въ день его кончины 1 марта 1881 г. Императоръ Александръ III находилъ введеніе въ Россіи представительнаго образа прав-

ленія преждевременнымъ. Вскорѣ по вступленіи на престолъ онъ издалъ манифестъ о незыблемости самодержавія — неограниченной монархіи. Либеральные министры Александра II, сторонники перехода къ новымъ политическимъ формамъ: Лорисъ-Меликовъ и Д. А. Милютинъ вышли въ отставку. Ближайшими совѣтниками государя стали сторонники неограниченной монархіи — оберъ-прокуроръ св. синода Побѣдоносцевъ и министръ внутреннихъ дѣлъ гр. Д. А. Толстой.

Идея самодержавія неуклонно проводилась во внутренней политикѣ въ теченіе всего царствованія императора Александра III. Соотвѣтственно съ этой идеей былъ предпринятъ пересмотръ реформъ предыдущаго царствованія. Реформы императора Александра II вносили въ русскую жизнь два начала: а) самоуправленіе общества; б) сліяніе сословіи. Мѣры Александра III были направлены къ согласованію этихъ началъ съ самодержавнымъ строемъ. Самоуправленіе тамъ, гдѣ оно было введено, подверглось ограниченіямъ. Была усилена власть губернатора надъ земскими и городскими учрежденіями. Губернатору было предоставлено право приостанавливать рѣшенія земскихъ собраній и городскихъ думъ не только въ томъ случаѣ, если онъ находилъ ихъ несогласными съ закономъ, но и въ томъ случаѣ, если онъ ихъ находилъ нецѣлесообразными, неполезными для мѣстности. Губернаторъ получилъ также право ревизовать дѣятельность земскихъ и городскихъ управъ. Надъ крестьянскимъ самоуправленіемъ были поставлены назначаемые правительствомъ *земскіе начальники* съ правомъ утверждать приговоры волостныхъ сходовъ и ревизовать дѣятельность волостныхъ и сельскихъ властей. Выборные мировые судьи, избравшіеся по Судебнымъ уставамъ 1864 г. земскими собраніями и городскими думами, были отмѣнены, кромѣ нѣсколькихъ большихъ городовъ. Въ уѣздахъ судебная власть была передана земскимъ начальникамъ, а въ городахъ — городскимъ судьямъ, назначаемымъ отъ правительства. Отмѣнено было также самоуправленіе университетовъ, предоставленное имъ уставомъ 1863 г. Ректоръ и деканы факульте-

товъ потеряли характеръ выборныхъ должностей. По университетскому уставу, изданному въ 1884 г., они назначаются правительствомъ.

Сословное расчлененіе общества было признано болѣе соответствующимъ самодержавному строю государства. Сліяніе сословіи, шедшее такъ быстро при императорѣ Александрѣ II, было приостановлено. Были приняты мѣры къ тому, чтобы поддержать дворянство на прежней его высотѣ и обезпечить за нимъ руководящее вліяніе въ мѣстномъ управленіи. Дворянству было дано преобладаніе въ земскихъ собраніяхъ тѣмъ, что большинство въ составѣ земскихъ собраній по новому земскому положенію (1890 г.) было предоставлено гласнымъ отъ дворянъ-помѣщиковъ. Преобладаніе дворянства въ мѣстномъ управленіи выражается также и въ томъ, что земскіе начальники должны были назначаться правительствомъ исключительно изъ потомственныхъ дворянъ. Реформа 19 февраля 1861 г. подорвала экономическое положеніе дворянства. Лишившись крѣпостного труда, дворяне-землевладѣльцы не всегда могли справиться съ новыми условіями хозяйства и стали продавать свои имѣнья. Чтобы прійти на помощь дворянству и удержать его землевладѣльческое значеніе, былъ учрежденъ дворянскій земельный банкъ, открывшій кредитъ помѣщикамъ-дворянамъ за небольшіе проценты.

При императорѣ Александрѣ III предписано было тѣмъ крестьянскимъ обществамъ, которыя оставались еще во временно-обязанныхъ отношеніяхъ къ помѣщикамъ, выкупить свои надѣлы. Такимъ образомъ Положеніе 19 февраля 1861 г. было осуществлено повсемѣстно. Между тѣмъ успѣли обнаружиться нѣкоторыя невыгодныя стороны реформы 19 февраля 1861 г. и для крестьянъ. Земельные надѣлы, полученные ими при освобожденіи, оказались слишкомъ малы при значительномъ приростѣ населенія. Въ черноземныхъ губерніяхъ почувствовалась земельная тѣснота. Правительство приняло въ интересахъ крестьянъ нѣсколько мѣръ. Во-первыхъ, были понижены выкупные платежи, которые крестьяне должны были вносить въ казну за ссуду отъ казны

при выкупѣ ими земель у помѣщиковъ; во-вторыхъ, учрежденъ былъ крестьянскій земельный банкъ, открывающій крестьянамъ дешевый кредитъ для покупки земель; наконецъ, правительство стало содѣйствовать переселенію крестьянъ изъ тѣхъ губерній, гдѣ ощущался недостатокъ земель на свободныя пространства Сибири и Средней Азіи.

Съ освобожденіемъ крестьянъ, съ ростомъ городовъ и съ развитіемъ фабричной промышленности въ Россіи сталъ расти классъ фабричныхъ рабочихъ. Рабочій классъ пополнялся главнымъ образомъ изъ крестьянства, покидавшего деревню и прекращавшаго связи съ землею. Для огражденія этого класса отъ притѣсненій со стороны хозяевъ-фабрикантовъ при императорѣ Александрѣ III былъ изданъ рядъ законовъ о фабричныхъ рабочихъ и учреждены *фабричные инспектора*, наблюдающіе за исполненіемъ этихъ законовъ.

§ 79. Государственное хозяйство. Финансы Россіи послѣ войны 1877 — 78 гг. были значительно разстроены. Вслѣдствіе чрезмѣрнаго выпуска кредитныхъ билетовъ стоимость рубля значительно понизилась и доходила до 60 к. Ежегодные бюджеты сводились съ дефицитами, которые приходилось покрывать займами. Императоръ Александръ III ввелъ въ государственное хозяйство строгую бережливость, благодаря которой его министрамъ финансовъ, Вышнеградскому и Витте, удавалось не только избѣгать дефицитовъ, но и сводить бюджеты съ превышеніемъ доходовъ надъ расходами, и это несмотря на то, что казна лишилась значительныхъ доходовъ съ отмѣною *подушной подати* при министрѣ финансовъ Бунге (1883 г.) и съ пониженіемъ выкупныхъ платежей. Государственные доходы возрастали вслѣдствіе развитія въ странѣ промышленности, поддерживаемой покровительственнымъ таможеннымъ тарифомъ. Ради оживленія промышленности и торговли производилась въ обширныхъ размѣрахъ постройка желѣзныхъ дорогъ. При императорѣ Александрѣ III было начато сооруженіе великаго сибирскаго пути, соединившаго рельсами Атлантическій океанъ съ Тихимъ.

§ 80. Окраины. Государственная дѣятельность императора Александра III отличалась національнымъ направленіемъ.

Интересы русскаго народа ставить онъ на первый планъ. Устройство населенныхъ инородцами окраинъ должно было соотвѣтствовать этимъ преобладающимъ интересамъ. Принятъ былъ рядъ мѣръ къ обрусенію окраинъ. Въ Польшѣ поддерживались строгія требованія относительно русскаго языка въ официальныхъ сношеніяхъ и въ школахъ. Въ Остзейскихъ губерніяхъ введены были общерусскія учрежденія мѣстнаго управленія съ обязательнымъ русскимъ языкомъ. Въ дерптскомъ университетѣ отмѣнено было чтеніе лекцій на нѣмецкомъ языкѣ и введено преподаваніе на русскомъ. Самый городъ Дерптъ переименованъ былъ въ Юрьевъ. Приняты были мѣры къ болѣе тѣсному соединенію Финляндіи съ остальной Россіей.

§ 81. Внѣшняя политика. Тѣмъ же національнымъ направленіемъ отмѣчалась и внѣшняя политика императора Александра III. Интересы Россіи онъ отстаивалъ съ неодолимой твердостью. Въ его царствованіе была пріобрѣтена безъ войны значительная территорія въ Средней Азіи. Послѣ пораженія афганцевъ въ стычкѣ на р. Кушкѣ жители Мервскаго оазиса добровольно отдались въ подданство Россіи. Выраженіе неудовольствія и протесты со стороны Англіи не поколебали императора. Онъ удержалъ за собою новыя средне-азіатскія владѣнія, и территорія Россіи въ Средней Азіи дошла такимъ образомъ до горныхъ кряжей, составляющихъ ея естественную границу. Главнымъ стремленіемъ императора Александра III было сохраненіе мира и его по справедливости называютъ царемъ-миротворцемъ. Убѣдившись послѣ Берлинскаго конгресса въ неискренности германской дружбы, онъ охладѣлъ къ системѣ соглашенія трехъ императоровъ. Замѣтивъ такое настроеніе русскаго императора, кн. Бисмаркъ поспѣшилъ основать «тройственный союзъ» (Германія, Австрія и Італія), чтобы предотвратить опасность со стороны Россіи. Въ отвѣтъ на этотъ дипломатическій шагъ императоръ Александръ III сталъ сближаться съ Франціей, и это сближеніе привело къ заключенію франко-русскаго союза, дѣйствующаго и до нашихъ дней.



Книгоиздательство Т-ва И. Д. СЫТИНА.

ОТДѢЛЪ СРЕДНЕЙ ШКОЛЫ.

Проф. М. М. Богословскій.

УЧЕБНИКЪ РУССКОЙ ИСТОРИИ.

Курсъ IV класса гимназій.

111 стр. Цѣна въ коленк. переплетѣ 50 коп.

Мин. Нар. Пр. допущена въ качествѣ учебнаго руководства для
среднихъ учебныхъ заведеній.

УЧЕБНИКЪ РУССКОЙ ИСТОРИИ.

Курсъ V класса гимназій.

181 стр. и карта Россіи. Ц. въ коленк. пер. 65 к.

Мин. Нар. Пр. допущена въ качествѣ учебнаго руководства для
среднихъ учебныхъ заведеній.

Культурно-историческій альбомъ.

ДРЕВНІЙ МІРЪ.

Выпускъ I.

Гунгеръ и Ламеръ. **Востокъ.** Пер. съ нѣм. подъ ред. проф. А. Е. Крымскаго. 202 картины на мѣловой бумагѣ. Ц. въ папкѣ 1 р.

Выпускъ II.

Г. Ламеръ. **Греческій міръ.** Пер. съ нѣм. съ дополненіями автора для русскаго изданія, подъ ред. Д. Н. Егорова. 172 картины на мѣловой бумагѣ и 90 стр. объяснительнаго текста. Ц. въ папкѣ 1 р.

Мин. Нар. Пр. признана заслуживающей вниманія при пополненіи ученическихъ библіотекъ сред. учебн. заведеній.

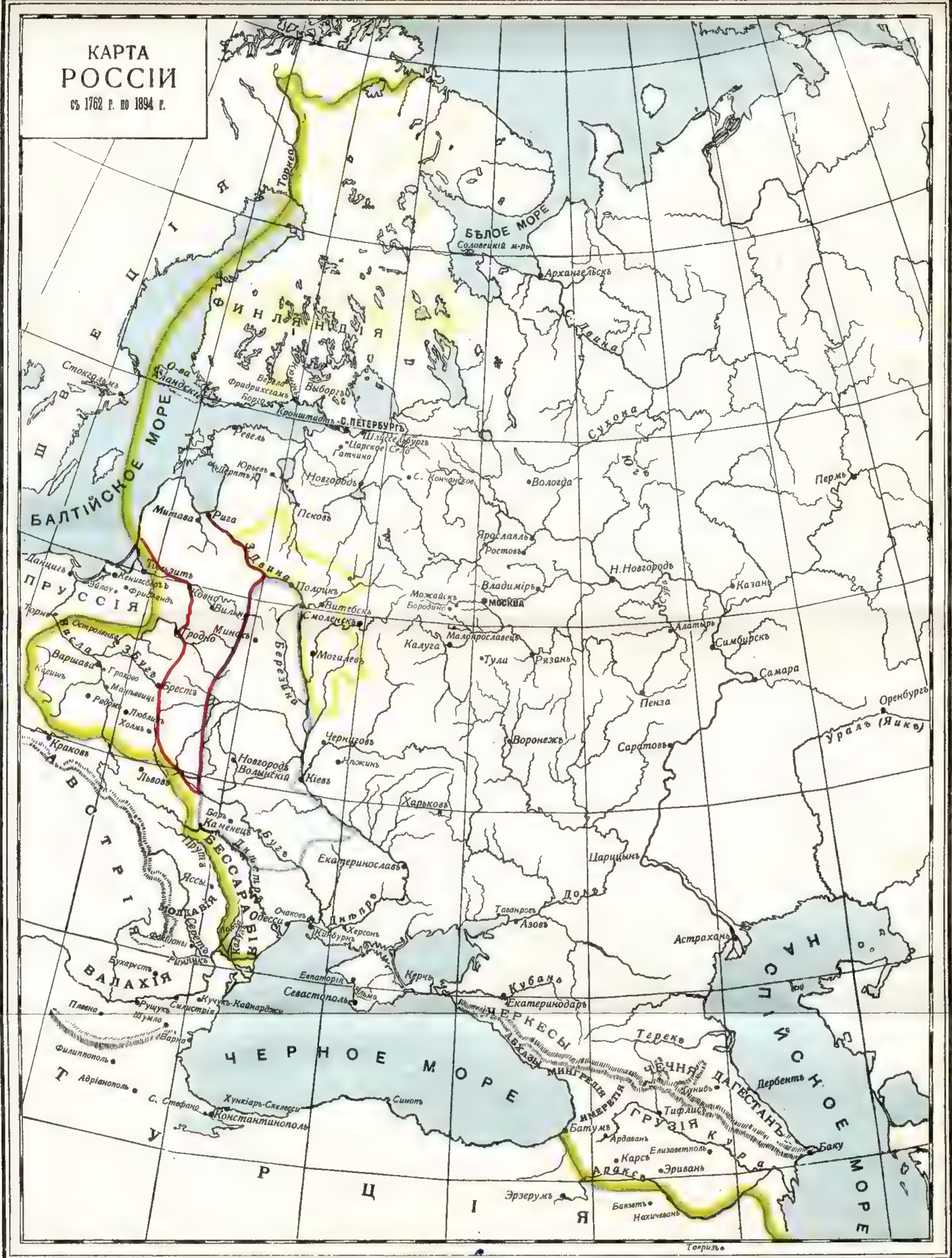
Выпускъ III.

Г. Ламеръ. **Римскій міръ.** Пер. съ нѣм. Д. Зандбергъ подъ ред. Д. Н. Егорова. 145 картинъ на мѣловой бумагѣ и 87 стр. объяснительнаго текста. Ц. въ пап. 1 р.

Мин. Нар. Пр. признана заслуживающей вниманія при пополненіи ученическихъ библіотекъ средн. учебн. заведеній.

КАРТА РОССІИ

съ 1762 г. по 1894 г.



Приобрѣтенія Россіи по первому раздѣлу Польши.

Приобрѣтенія Россіи по второму раздѣлу Польши.

Приобрѣтенія Россіи по третьему раздѣлу Польши.

Границы Россіи въ 1894 г.

I

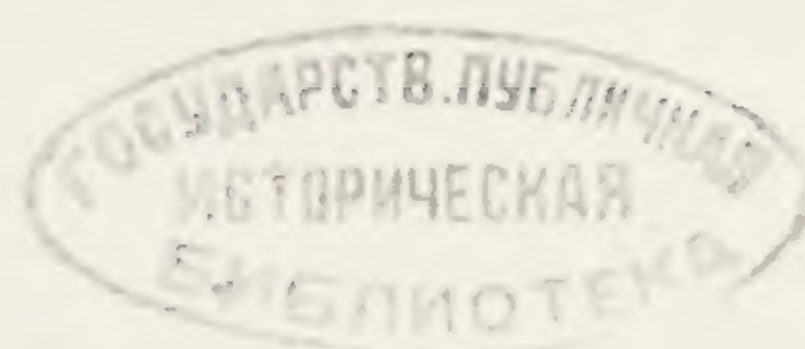
Г

I

Г

Г

С

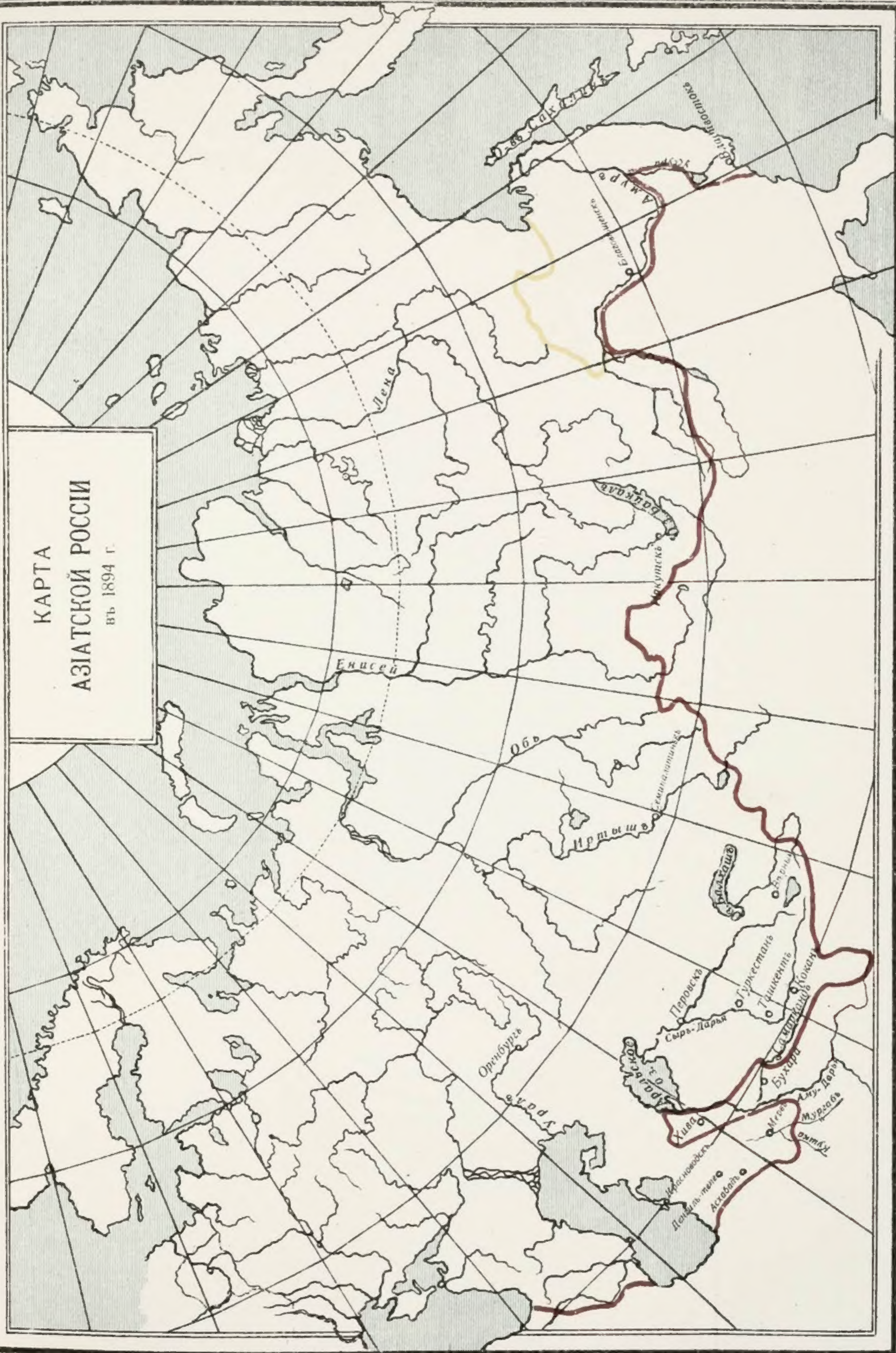


I

С

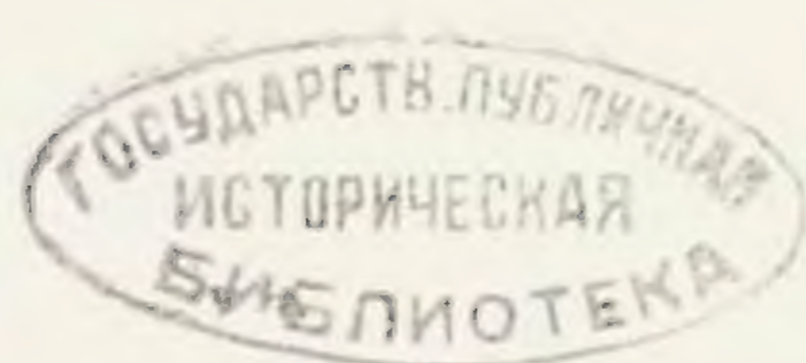
С

КАРТА
АЗІАТСКОЙ РОССІИ
въ 1894 г.



Граница Азіатскихъ владѣній Россіи въ 1894 г.

Граница Азіатской Россіи въ 1686 г.



Цѣна 65 коп.